ШАШИН

миссионерская
поездка
на кавказ

227
А 1387

А 2 г
1387

МИССІОНЕРСКАЯ ПОѢЗДКА

НА

КАВКАЗЪ.

А. Шашина.

МОСКВА.
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1894.

А 227/1387

МИССІОНЕРСКАЯ ПОѢЗДКА

НА

КАВКАЗЪ.

А. Шашина.

БИБЛІОТЕКА М.П.М.

МОСКВА.
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1894.

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 11, 12, 13 и 14 журнала «*Братское Слово*» за 1894 г.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, сентября 4-го дня 1894 г.

Цензоръ священникъ *Іоаннъ Петропавловскій*.

2007237580

Миссіонерская поѣздка на Кавказъ.

1. Отъ Москвы до Владикавказа. — Посѣщеніе молоканскаго собранія. — Первая бесѣда съ молоканами во Владикавказѣ. — Поѣздка въ станицу Червленую. — Вторая владикавказская бесѣда съ молоканами. — Замѣчаніе о владикавказскихъ молоканахъ и баптистахъ. — Остальныя бесѣды и свиданія съ сектантами во Владикавказѣ. — Отъѣздъ.

Осенью прошлаго 1893 года, по порученію высшей власти, я совершилъ путешествіе на Кавказъ для собесѣдованія съ сектантами и ознакомленія съ ихъ ученіемъ. Въ сопровожденіи моего помощника, я выѣхалъ изъ Москвы 4-го октября. 6-го числа, въ 8 часовъ утра, прибыли въ Воронежъ. Въ монастырѣ святителя Митрофана стояли божественную литургію и предъ ракою святыхъ мощей его отслужили молебенъ, прося прощенія за прежнія противъ него хулы и святительской помощи въ дѣлѣ проповѣди православія. На другой день, въ 8 часовъ вечера, пріѣхали въ Ростовъ (на Дону). Здѣсь ночевали и нѣсколько познакомились съ живущими въ городѣ старообрядцами. 8-го числа отправились во Владикавказъ и прибыли туда на другой день вечеромъ.

10-го пошли въ Архіерейскій домъ: здѣсь узнали, что преосвященный Владиміръ находится въ епархіи и возвратится только къ 15-му числу. Между тѣмъ единовѣрческій священникъ станицы Червленной о. Іаковъ Матвѣевъ, бывшій сотрудникъ мой, узнавъ о моемъ пріѣздѣ во Владикавказъ, немедленно пріѣхалъ сюда, и въ ожиданіи преосвященнаго я провелъ съ нимъ два дня, стараясь собрать отъ него свѣдѣнія о положеніи сектантовъ Терской области. 13-го числа о. Матвѣевъ уѣхалъ въ Червленую, а мы остались ожидать преосвященнаго.

Ходя по городу мы узнали, что извозчики здѣсь большею частію молоканы. Отъ нихъ мы узнали, что у молоканъ въ слободкѣ имѣются два молитвенные дома, гдѣ собираются они публично для отправленія общественной молитвы каждый воскресный день. Собраніе начинается съ 8-ми часовъ утра. Чтобы познакомиться съ молоканскими наставниками, а черезъ нихъ и съ другими сектантами, я рѣшилъ въ слѣдующій воскресный день, 17-го числа, побывать на этихъ публичныхъ собраніяхъ молоканъ.

Между тѣмъ 15-го числа возвратился и преосвященый Владиміръ. Мы ему представились. Владыка отнесся къ дѣлу собесѣдованія съ сектантами сочувственно и съ сожалѣніемъ объявилъ, что во Владикавказѣ молоканъ, баптистовъ и другихъ сектантовъ имѣется около пяти тысячъ. Общимъ совѣтомъ опредѣлили нѣсколько бесѣдъ сдѣлать въ городѣ, въ Братской церкви, а затѣмъ отправиться въ Терскую область. Первую бесѣду назначили устроить 17-го числа въ 3 часа пополудни.

16-го я былъ у начальника области, генералъ-лейтенанта Коханова, съ которымъ имѣлъ бесѣду о баптистахъ.

Утромъ 17-го числа пошли мы въ молоканское собраніе. Домъ, гдѣ собираются молоканы, двухъ-этажный: въ верхнемъ этажѣ имѣется большой залъ, весь уставленный скамьями для сидѣнья приходящимъ на молитву; на правой сторонѣ отъ входа столъ, покрытый нѣсколькими скатертями: на немъ лежала большая славянская Библія, Библія въ русскомъ переводѣ и нѣсколько Новыхъ Завѣтовъ на русскомъ языкѣ. Пѣли мужчины и женщины вмѣстѣ тѣмъ самымъ напѣвомъ, какимъ въ деревняхъ поютъ уличныя пѣсни; пѣвцы, какъ мужчины, такъ и женщины, всѣ сидѣли; а нѣкоторые изъ слушателей стояли. Когда мы вошли, начиналось пѣніе второй главы изъ посланія Апостола Павла къ филиппійцамъ. Мы поклонились наставникамъ и всему собранію. Произошла маленькая остановка. Намъ дали мѣсто сѣсть, и пѣвцы опять принялись за пѣніе. Когда они кончили, наставникъ Петръ Ѳедоровъ Истоминъ сказалъ: «Вотъ, братіе, мы пѣли вторую главу Посланія Апостола Павла къ филиппійцамъ. Для того,

чтобы лучше припомнить пропѣтое, объяснимъ смыслъ, содержащійся въ этой главѣ». Затѣмъ Истоминъ говорилъ о любви; но такъ безтолково и несвязно, что едва можно было понять его. Послѣ его рѣчи пѣвцы стали пѣть тексты изъ Евангелія отъ Луки (гл. 13, ст. 24—30). Когда они кончили, я всталъ и, обратившись къ наставникамъ, сказалъ: «Апостолы пользовались существовавшимъ въ ихъ время обычаемъ говорить въ іудейскихъ синагогахъ: такъ поступилъ св. Ап. Павелъ въ Антіохіи Писидійской и въ другихъ городахъ, гдѣ были іудейскія синагоги. Руководясь примѣромъ Апостоловъ и я, какъ странникъ и пришелецъ среди васъ, прошу позволенія сказать нѣсколько словъ къ общему назиданію». Наставники отвѣтили: «Если вы не будете ждать окончанія нашей молитвы, то мы позволимъ вамъ сказать что-нибудь кратко; если же подождете окончанія, то мы будемъ рады слушать васъ сколько угодно». Я согласился пождать окончанія молитвы. Тогда началъ объяснять пропѣтыя евангельскія слова Андрей Константиновъ. Онъ говорилъ о судѣ Божіемъ и доказывалъ, что людямъ, ведущимъ небрежную жизнь, уже объявленъ Божественный приговоръ, только еще окончательно не подписанъ: теперь, говорилъ онъ, мы можемъ покаяться, и приговоръ Божій можетъ измѣниться; а когда онъ будетъ подписанъ, то покаяніе уже будетъ поздно. Этотъ наставникъ говорилъ лучше Истомина. Затѣмъ всталъ третій наставникъ. Скамейки были убраны къ стѣнамъ; всѣ присутствующіе встали, и наставникъ унылымъ голосомъ сталъ произносить молитву, выбирая изъ разныхъ псалмовъ, безъ всякой связи, просительные стихи; прочиталъ также молитву Господню, не придерживаясь ни русскаго, ни славянскаго текста, такъ что молитва Господня получила у молоканина своеобразное чтеніе. Наконецъ, ставши въ кружокъ, молоканы запѣли: «Богъ же міра, возведый изъ мертвыхъ пастыря овцамъ великаго», и проч. (къ евр гл. 13, ст. 20—21). Эти изреченія они пѣли довольно веселымъ напѣвомъ. Послѣ этого наставники пригласили меня къ столу, чтобы я сказалъ, что̀ желаю. На основаніи второй главы изъ посланія Ап. Павла къ филиппійцамъ,

которую они пропѣли вначалѣ, я говорилъ объ истинной любви между человѣками и о соединеніи всѣхъ въ вѣрѣ и единомысліи, котораго требуетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: ибо Онъ, въ послѣдній вечеръ земной жизни, въ молитвѣ къ Богу Отцу говорилъ: *Отче святый! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ которыхъ Ты мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы* (Іоан. 17, 11). Въ отвѣтъ на мою рѣчь руководители собранія сказали: «Если вы нелицемѣрно желаете, чтобы между нами и вами была любовь, то просимъ васъ раздѣлить съ нами трапезу». Я не отказался. Собраніе стало расходиться, и всякій изъ присутствовавшихъ клалъ на столъ, подъ скатерть, посильную лепту для помощи нуждающимся. Изъ этихъ вкладовъ у молоканъ составляется сберегательная касса, изъ которой главный наставникъ помогаетъ бѣднымъ не только молоканамъ, но и православнымъ, для привлеченія ихъ въ молоканскую секту. Идя со мной, наставники сказали: «намъ съ тобой не опасно говорить, потому что у тебя такое же одѣяніе, какое и у насъ». Чай пили мы у Родіона Иванова Панкратова; тутъ мы побесѣдовали о водномъ крещеніи. Прощаясь съ наставниками, я просилъ ихъ пожаловать въ 3 часа на бесѣду. Они сказали: «на бесѣду мы придемъ; а говорить не будемъ: потому что не приготовились».

Къ 3 часамъ дня собралось въ Братскую церковь множество народа; пріѣхалъ преосвященный Владиміръ; пропѣли молитву Св. Духу и преосвященный сказалъ рѣчь, въ которой приглашалъ отдѣлившихся къ единенію съ церковію и доказывалъ, что внѣ православной церкви нѣтъ спасенія. Затѣмъ рѣчь предоставлена была мнѣ, и я говорилъ объ источникахъ Божественнаго откровенія, при чемъ на основаніи св. Писанія доказывалъ, что священное преданіе есть источникъ Божественнаго откровенія не менѣе важный, какъ и св. Писаніе. Молоканскіе наставники, замѣтили мнѣ: «Мы согласны съ твоими доказательствами, что священное преданіе слѣдуетъ принимать и содержать, какъ источникъ Божественнаго откровенія; но бесѣдовать объ этомъ не желаемъ; а въ слѣдующее воскре-

сенье, если угодно, побесѣдуемъ объ образѣ Божіемъ». На просьбу молоканъ я согласился. Собраніе закрыто было въ 6 часовъ вечера.

Нѣкоторые увѣряли меня, что въ будничные дни собирать народъ на бесѣды невозможно: поэтому 18-го числа мы отправились въ станицу Червленую, гдѣ и прожили у о. Іакова до 22 числа, бесѣдуя иногда со старообрядцами. 23 числа возвратились во Владикавказъ. О. Іаковъ потомъ сопутствовалъ мнѣ не только по Терской области, но и въ Грузію.

Въ воскресенье, 24 числа, состоялась вторая бесѣда съ молоканами во Владикавказѣ. Къ 3 часамъ въ Братскую церковь собралось опять множество народа, — православные, молокане, баптисты, — многіе за неимѣніемъ мѣста внизу, помѣстились на хорахъ. Прибылъ преосвященный, и по пропѣтіи молитвы я принялъ отъ него благословеніе начать бесѣду. Я началъ словами Евангелія: *Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ* (Іоанна гл. 1, ст. 18). „Итакъ — продолжалъ я, — Евангелистъ Іоаннъ возвѣщаетъ намъ, что Богъ по своему существу невидимъ и непостижимъ. Не только человѣки, но и Ангелы не могутъ видѣть Бога, каковъ Онъ есть по существу своему. Но, по неизреченной любви своей, Господь благоволилъ снизойти къ нашей немощи и открывалъ себя избраннымъ святымъ человѣкамъ въ различныхъ образахъ: такъ Моисей видѣлъ Бога въ огнѣ и въ облакѣ (Исх. гл. 3, ст. 2—4; гл. 19, ст. 16. Второзак. гл. 4, ст. 15; Исх. гл. 33, ст. 9); Исаія видѣлъ Его сѣдящимъ на престолѣ (гл. 6, ст. 1); Даніилъ видѣлъ Господа въ образѣ старца (гл. 7, 9). Наконецъ Самъ Единородный Сынъ Божій принялъ зракъ раба, явился во плоти и обиталъ между человѣками (къ Филип. гл. 2, ст. 7; 1-е Тим. гл. 3, ст. 16; Ев. отъ Іоан. гл. 1, ст. 14). Да и человѣкъ сотворенъ по образу и по подобію Божію (Быт. гл. 1, ст. 26—27)“. Затѣмъ, обратившись къ молоканскимъ старцамъ и напомнивъ имъ, что прошлую бесѣду они изъявили желаніе говорить объ образѣ Божіемъ, продолжалъ: „Вотъ я показалъ вамъ, что Богъ являлъ себя тварямъ въ различныхъ образахъ, что даже и въ человѣкѣ

отражаются образъ и подобіе Божіе; посему скажите: о какомъ образѣ Божіемъ вы хотите бесѣдовать?"

Одинъ изъ молоканскихъ наставниковъ, именно Истоминъ, *сказалъ:* Ваши такъ называемые православные обвиняютъ насъ въ томъ, что мы не кланяемся будто бы образу Божію; но это обвиненіе несправедливо. И вотъ, чтобы показать несправедливость этого обвиненія, мы и изъявили желаніе побесѣдовать съ вами о томъ именно образѣ Божіемъ, которому мы кланяемся и служимъ. Позвольте же намъ прочитать изъ слова Божія о томъ, какому образу мы кланяемся и служимъ.

Я отвѣтилъ: Читайте; мы съ удовольствіемъ будемъ слушать.

Истоминъ читаетъ: *Въ которомъ мы имѣемъ избавленіе кровію Его и прощеніе грѣховъ; который есть образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари* (къ Колос. гл. 1, ст. 14—15). *Сей будучи сіяніе славы и образъ ипостаси Его, и держа все словомъ силы своей, совершивъ собою очищеніе грѣховъ нашихъ, возсѣлъ одесную (престола) величія на высотѣ* (къ Евреямъ гл. 1, ст. 3). *Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ себя самого, принялъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ намъ человѣкомъ и по виду ставъ какъ человѣкъ; смиривъ себя, былъ послушнымъ даже до смерти* (къ Филип. гл. 2, ст. 6—8). *И какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небеснаго* (1 Коринѳ. гл. 15, ст. 49). Изъ этихъ изреченій слова Божія вы сами должны видѣть, что Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, есть живой образъ Бога Отца. Вотъ Ему мы и кланяемся, Ему и служимъ; не только покланяемся и служимъ Ему, но и носимъ Его образъ, какъ прежде носили образъ перстнаго. А рукотвореннымъ образамъ мы не кланяемся, потому что на это нѣтъ повелѣнія въ словѣ Божіемъ; напротивъ, покланяться и служить Сыну мы имѣемъ въ св. Писаніи прямое повелѣніе: *когда вводитъ первороднаго во вселенную, говоритъ: и да поклонятся Ему всѣ Ангелы Божіи* (къ Евр. гл. 1, ст. 6); *Господу Богу твоему покланяйся и Ему одному служи* (Мат. гл. 4, ст. 10).

Приступая къ разбору сказаннаго Истоминымъ, я предварительно *спросилъ* его: Сколько естествъ вы исповѣдуете въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ?

Истоминъ. Мы люди не ученые, вашихъ вопросовъ не понимаемъ: вамъ прочитано изъ св. Писанія объ образѣ Божіемъ, и болѣе насъ не спрашивайте.

Я сказалъ: Предложенный мною вопросъ касается нашего спасенія; посему вамъ необходимо имѣть о немъ понятіе. Вы прочитали изъ посланія къ Колоссаемъ: *въ которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его.* Эти слова показываютъ, что Іисусъ Христосъ для нашего искупленія пролилъ свою пречистую кровь; но тутъ же говорится, что Онъ есть *образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари.* Такимъ образомъ Апостолъ ясно различаетъ въ Іисусѣ Христѣ естество невидимое и видимое. Скажите же: сколько естествъ вы исповѣдуете въ Іисусѣ Христѣ?

Истоминъ. Этимъ вопросомъ мы никогда не занимались.

Я еще спросилъ: Какъ вы думаете, — Іисусъ Христосъ страдалъ Божествомъ, или человѣчествомъ?

Истоминъ. Мы вѣруемъ, что Іисусъ Христосъ страдалъ за насъ человѣчествомъ.

Я спросилъ: Прочитанныя вами слова: *образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари,* могутъ ли относиться къ человѣчеству Іисуса Христа?

Истоминъ. Человѣчествомъ Іисусъ Христосъ родился на землѣ, спустя нѣсколько тысячелѣтій послѣ сотворенія міра; а въ прочитанныхъ мною словахъ сказано, что онъ рожденъ прежде всякой твари: слѣдовательно, эти слова къ человѣчеству относиться не могутъ.

Я сказалъ: Итакъ въ Іисусѣ Христѣ вы должны исповѣдывать два естества: Божеское и человѣческое.

Истоминъ. Пожалуй, мы съ этимъ согласны.

Я еще спросилъ: Сколько рожденій вы исповѣдуете въ Іисусѣ Христѣ?

Истоминъ. Мы исповѣдуемъ въ Іисусѣ Христѣ два рожденія: первое отъ Бога Отца прежде всякой твари; второе — послѣ сотворенія міра.

Я спросилъ: А отъ кого было второе рожденіе Іисуса Христа?

Истоминъ. Отъ Бога же Отца.

Я сказалъ: Чѣмъ вы докажите, что Іисусъ Христосъ родился на землѣ отъ Бога Отца?

Истоминъ. Объ этомъ есть писано въ Евангеліи отъ Луки, именно: *Духъ Святый найдетъ на тебя и сила всевышняго осѣнитъ тебя; посему и рождаемое Святое, наречется Сыномъ Божіимъ* (гл. 1, ст. 85).

Я сказалъ: Вы о рождествѣ Іисуса Христа мыслите неправильно. Онъ родился на землѣ отъ Матери, безъ мужа, т.-е. безъ отца по плоти, ибо Марія была чистая Дѣва и дала обѣщаніе навсегда остаться Дѣвою, почему и предложила Ангелу, благовѣстившему ей рожденіе сына, вопросъ: *какъ будетъ это, когда я мужа не знаю* (Луки гл. 1, ст. 34)? Тогда-то Ангелъ и отвѣтилъ ей, что зачатіе совершится сверхъ-естественнымъ образомъ, наитіемъ Святаго Духа.

Истомину не хотѣлось признать рожденіе Іисуса Христа отъ Дѣвы, потому что Пресвятой Дѣвѣ Маріи молокане не воздаютъ почитанія, какъ Матери Господа, хотя въ Евангеліи приводятся слова ея: *отнынѣ будутъ ублажать меня вси народы; сотворилъ мнѣ величіе Сильный* (Луки гл. 1, ст. 48—49).

Я продолжалъ: Вы читали изъ посланія къ Филиппійцамъ, объ Іисусѣ Христѣ, что *Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу* (гл. 2, ст. 6). Признаете ли вы Іисуса Христа, какъ сказано здѣсь, равнымъ Богу Отцу по Божеству?

Истоминъ. Вы предлагаете новые вопросы, съ которыми мы совершенно не знакомы; и какое намъ дѣло разсуждать о томъ, равенъ ли Іисусъ Христосъ Богу Отцу?

Я сказалъ: Въ четвертомъ вѣкѣ по рождествѣ Христовомъ, еретики аріане смущали этимъ вопросомъ всю вселенскую церковь, рѣшая его въ томъ смыслѣ, что Іисусъ Христосъ не равенъ Богу Отцу. Итакъ вопросъ этотъ имѣетъ великую важность, и вы должны сказать, какъ вѣруете, — признаете ли Іисуса Христа равнымъ Богу Отцу?

Истоминъ. Говорить объ этомъ мы не имѣемъ нужды; у насъ

шла бесѣда объ образѣ Божіемъ, и объ этомъ было вамъ прочитано изъ св. Писанія; а о равенствѣ Сына Божія съ Отцомъ мы бесѣдовать не намѣрены.

Я сказалъ: Но вы сами читали, что Іисусъ Христосъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; поэтому вы должны знать и сказать: считаете ли Его равнымъ Богу Отцу по Божеству?

Тутъ молокане закричали въ нѣсколько голосовъ: Напрасно вы привязываетесь къ этому вопросу! мы объ этомъ разсуждать не намѣрены! Но православные настойчиво потребовали у молоканъ, чтобы они прямо высказались, признаютъ ли Іисуса Христа равнымъ, т.-е. единосущнымъ Богу Отцу, или не признаютъ.

Истоминъ сказалъ: Подождите; мы вамъ прочитаемъ объ этомъ изъ Евангелія. Христосъ говорилъ Апостоламъ: *вы слышали, что Я сказалъ вамъ: иду отъ васъ и приду къ вамъ; если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказалъ: иду къ Отцу; ибо Отецъ мой болѣе Меня* (Іоан. гл. 14, ст. 28). Вотъ, писаніе свидѣтельствуетъ, что Отецъ болѣе Сына; оставьте же спрашивать насъ объ этомъ предметѣ.

Я сказалъ: Вы уже признали, что въ Іисусѣ Христѣ соединились два естества: Божеское и человѣческое. Поэтому изреченія св. писанія о Христѣ иногда относятся къ обоимъ Его естествамъ, иногда же къ тому, или другому отдѣльно. Въ приведенныхъ вами словахъ: *Отецъ мой болѣе Меня*, Христосъ говоритъ о себѣ по человѣчеству; по Божеству же Онъ самъ называетъ Себя единосущнымъ Отцу: *Я и Отецъ едино* (Іоан. гл. 10, ст. 30).

Молоканы на это ничего ни возразили.

Я продолжалъ: Вами было еще прочитано изъ посланія къ Филиппійцамъ, что Сынъ Божій, равный Богу Отцу, уничижилъ себя, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду сталъ, какъ человѣкъ. Скажите: для чего Сынъ Божій, не переставая быть Богомъ, содѣлался человѣкомъ и претерпѣлъ крестную смерть?

Истоминъ. Онъ сдѣлалъ это для того, чтобы показать намъ

примѣръ самоотверженія и послушанія: какъ Онъ, будучи Сыномъ Божіимъ, унизилъ себя до рабіяго зрака, претерпѣлъ крестную смерть, за каковое послушаніе и Богъ превознесъ Его, такъ должны поступать и мы, чтобы наслѣдовать вѣчное блаженство, — должны также съ радостію претерпѣвать всякое лишеніе и даже смерть, чтобы и намъ превознестись предъ людьми грѣшными.

Я спросилъ: Неужели Сынъ Божій приходилъ на землю для того только, чтобы показать людямъ примѣръ послушанія?

Тутъ всталъ другой молоканскій начетчикъ, молодой человѣкъ, принадлежащій къ толку воскресниковъ, и вмѣсто Истомина *отвѣтилъ:* Сынъ Божій приходилъ на землю не только показать примѣръ послушанія, но и для того, чтобы спасти и искупить человѣчество отъ грѣха Адамова. Въ прошлую бесѣду вы предлагали намъ побесѣдовать о священномъ преданіи; наши отказались, но я бы желалъ побесѣдовать объ этомъ.

Я отвѣтилъ: О священномъ преданіи готовъ бесѣдовать съ удовольствіемъ во всякое время; но теперь у насъ бесѣда о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, и мнѣ слѣдуетъ разобрать еще одно мѣсто изъ Апостольскихъ посланій, прочитанное Петромъ Ѳедоровичемъ. И обратившись къ Истомину *я спросилъ его*: для чего вы читали слова Апостола Павла изъ 15-й главы 1-го посланія къ Коринѳянамъ: *какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небеснаго?*

Истоминъ. Это я прочиталъ для того, чтобы показать, что люди, не принявшіе истиннаго Христіанства, носятъ образъ перстнаго, то-есть Адама, какъ и мы прежде носили, а увѣровавшіе во Христа носятъ образъ небеснаго, который и мы теперь носимъ. Поэтому, когда мы кланяемся другъ другу, то кланяемся образу Божію.

Я замѣтилъ: И это мѣсто вы не точно понимаете. Апостолъ, указывая здѣсь различіе между Адамомъ и Господомъ Іисусомъ Христомъ, говоритъ о всеобщемъ воскресеніи изъ мертвыхъ: въ здѣшней, временной жизни мы носимъ образъ Адама перстнаго, а когда увѣровавшіе во Христа воскреснутъ въ день

общаго воскресенія, то праведники, воскресши со Христомъ, будутъ носить Его образъ, то-есть будутъ подобны Господу Іисусу Христу, *который уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою котораго онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все* (Къ Филип. гл. 3, ст. 21).

Послѣ сдѣланнаго мною разсмотрѣнія приведенныхъ Истоминымъ текстовъ бесѣда окончилась.

25-го числа бесѣдовали въ слободкѣ, въ домѣ Продіона Панкратова, гдѣ собрались молоканскіе начетчики. Бесѣда была о водномъ крещеніи и продолжалась около 3 часовъ.

Владикавказскіе молокане раздѣляются на два толка: невоскресниковъ и воскресниковъ. Первые именуются еще бѣликовцами, а вторые лашковцами. Бѣликовцы проповѣдуютъ, что всеобщее воскресеніе людей будетъ духовно, и плоть наша не воскреснетъ вмѣстѣ съ душою; а лашковцы утверждаютъ, что въ день всеобщаго воскресенія вмѣстѣ съ душами воскреснутъ и тѣла, которыя будутъ нетлѣнны. О душахъ умершихъ бѣликовцы мыслятъ также не православно: они утверждаютъ, что душа умершаго человѣка вмѣстѣ съ тѣломъ ложится во гробѣ и до дня второго пришествія пребываетъ въ несознательномъ состояніи. Въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ слѣдующія слова изъ книги Іова: *а другой умираетъ съ душою огорченною, не вкусивъ добра, и они вмѣстѣ будутъ лежать въ прахъ, и червь покроетъ ихъ* (Гл. 21, ст. 25—26); и изъ книги Экклезіаста: *живые знаютъ, что умрутъ, а мертвые ничего не знаютъ и, уже нѣтъ имъ воздаянія потому, что и память о нихъ предана забвенію*“ (Гл. 9, ст. 5).

Баптисты во Владикавказѣ ведутъ себя очень скрытно: съ того времени, какъ закрыли у нихъ молитвенный домъ и выслали главнаго ихъ наставника Егора Богданова изъ Владикавказа, они уже не вступаютъ въ бесѣды и для общественной молитвы собираются тайно. Въ это ихъ собраніе однажды пришли трое православныхъ, изъ которыхъ одинъ обратившійся изъ молоканства къ православной церкви. При нихъ руководитель баптистскаго собранія произносилъ общественную мо-

литву за Государя, въ которой просилъ Бога, чтобы Онъ, по своей неизреченной милости, обратилъ царя отъ заблужденія, просвѣтилъ его умъ, открылъ сердечныя очи и направилъ его на путь истины. Православные не снесли дерзости баптиста, сообщили о немъ правительству, и баптистъ, во избѣжаніе кары правосудія, присоединился къ православной церкви, но только по наружности, а по внутреннему убѣжденію и доселѣ остается баптистомъ.

26-го числа въ Братской церкви состоялась третья бесѣда съ сектантами. Я говорилъ о созданной Господомъ церкви; возражать никто изъ сектантовъ не вышелъ.

27-го числа былъ у насъ Василій Дмитріевичъ Морозовъ, обратившійся изъ молоканства къ православной церкви, и привелъ съ собою молоканина, съ которымъ мы побесѣдовали о разныхъ предметахъ. Прощаясь съ нами, онъ взялъ православный Катихизисъ и нѣкоторыя другія книги.

28-го числа въ Братской церкви была еще бесѣда о седьми таинствахъ, какъ средствахъ, установленныхъ Господомъ для нашего спасенія. Послѣ моего объясненія о таинствахъ, одинъ изъ православныхъ спросилъ: почему крещеніе именуется банею возрожденія? Я объяснилъ это наименованіе такъ: въ чувственной банѣ мы простой водой омываемъ тѣлесную нечистоту и послѣ этого омовенія очищаемся и нѣсколько обновляемся тѣлесно; а крещеніе есть баня духовная, и когда тѣло вѣрующаго во Христа погружается въ воду, то душа его дѣйствіемъ Святаго Духа омывается отъ грѣховной нечистоты и возраждается въ жизнь духовную, святую. Другой, обратившійся изъ баптистовъ къ православной церкви, сказалъ: православная церковь о таинствѣ крещенія учитъ неправильно. Въ пространномъ Катихизисѣ сказано: „въ таинствѣ крещенія человѣкъ умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возраждается въ жизнь духовную, святую“. Мертвые ничего дѣлать не могутъ, не могутъ и грѣшить; а крестившіеся въ православной церкви грѣшатъ: слѣдовательно они не умерли для грѣха. На это я отвѣтилъ: Св. Апостолъ Павелъ, въ посланіи къ Римлянамъ, пишетъ: *Мы умерли для грѣха: какъ намъ*

жить въ немъ? Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть его крестились? Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Какъ предавали вы члены ваши въ рабы нечистоты и беззаконію, на дѣла беззаконныя: такъ нынѣ представьте члены ваши въ рабы праведности на дѣла святыя (Гл. 6, ст. 2, 3, 11, 19). Вотъ, по изъясненію Св. Апостола Павла, мы сами себя должны почитать мертвыми для грѣха, живыми для Бога. Посему и въ Катихизисѣ о таинствѣ крещенія сказано правильно, что въ немъ крещающійся умираетъ для плотской, грѣховной жизни.

31-го числа утромъ мы были въ собраніи у молоканъ лышковцевъ, гдѣ предстоятельствовалъ Фотій Васильевъ. Послѣ собранія, то есть по окончаніи ихъ молитвы, я говорилъ о христіанской любви, и приглашалъ молоканъ на бесѣду, назначенную въ тотъ день. Я сдѣлалъ также замѣчаніе, что у нихъ неблагообразно поютъ священные тексты, точно мірскія пѣсни. Одинъ изъ малоканскихъ старцевъ согласился съ моимъ замѣчаніемъ и тутъ же упрекалъ молодыхъ людей, что они отступили отъ славянскаго текста и старый напѣвъ замѣнили новымъ, пѣсеннымъ, веселымъ.

Въ 3 часа открыта была пятая бесѣда, въ Братской церкви. Я говорилъ о священномъ преданіи. Но молоканскіе наставники, вопреки своему обѣщанію, на бесѣду не явились. 1-го Ноября мы выѣхали изъ Владикавказа въ дальнѣйшій путь.

2. Станція Борохово: бесѣды съ сектантами въ хуторахъ Тамбовскомъ и Безруковѣ.

На пути изъ Владикавказа мы остановились на станціи Борохово, узнавши, что верстахъ въ семи отъ нея находятся два хутора, молоканскій и баптистскій: первый именуется Тамбовскій, послѣдній Безруковъ. Нанявши кабардинцевъ, мы на двухъ азіятскихъ повозкахъ (называемыхъ арбами) отправились въ Тамбовскій хуторъ, въ которомъ живутъ молоканевеликоруссы, выѣхавшіе изъ Тамбовской губерніи. Они при-

няли насъ ласково, отвели намъ квартиру, собрались ихъ старики, и мы съ ними познакомились. Тутъ же условились на слѣдующій день побесѣдовать о вѣрѣ.

Утромъ 2-го ноября собрались въ молоканскомъ молитвенномъ домѣ. Мы прочитали молитву Святому Духу; а молокане свою, слѣдующаго содержанія: «Господи, благослови; во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ... (все до конца). Господи, благослови, освяти и укрѣпи; восхвалятъ Тебя народы, Боже, восхвалятъ Тебя народы всѣ и поклонятся Тебѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.»

Начали бесѣдовать о церкви. Я доказывалъ, что созданная Господомъ церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, и спросилъ собесѣдниковъ: ваше молоканское общество, не имѣя у себя другопреемственно поставленныхъ пастырей, можетъ ли именоваться тою церковію, которую создалъ Господь?

Собесѣдники отвѣтили: мы вѣруемъ во Христа и приступили къ церкви торжествующей, которая на небесѣхъ. Въ подтвержденіе они прочитали изъ посланія къ евреямъ слѣдующія мѣста: *А безъ вѣры угодить Богу не возможно; ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздаетъ. Вѣрою Ной получилъ откровеніе о томъ, что еще не было видимо, благоговѣя приготовилъ ковчегъ для спасенія дома своего; ею осудилъ (весь) міръ, и сдѣлался наслѣдникомъ праведности по вѣрѣ* (гл. 11, ст. 6—7.). *И всѣ сіи, свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣтованнаго; потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства* (ст. 39—40). *Но вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ ходатаю Новаго Завѣта, Іисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучше, нежели Авелева* (гл. 12, ст. 22—24). — Вотъ въ какой церкви мы находимся. Значитъ, и наше общество можетъ именоваться церковію, которую создалъ Господь.

Я возразилъ: Приведенные вами тексты изъ слова Божія не доказываютъ вашей принадлежности къ созданной Христомъ церкви, ибо въ нихъ и намека нѣтъ на то, чтобы общество, неимѣющее поставленныхъ отъ Іисуса Христа и другоперемственно-влекущихся пастырей, могло именоваться созданною отъ Господа церковію. Св. Апостолъ Павелъ въ приведенныхъ вами словахъ доказываетъ только, что для достиженія вѣчнаго спасенія необходимо нужна вѣра, и что безъ нея угодить Богу невозможно, что ею руководились всѣ ветхозавѣтные праведники, которые, однако, не получили обѣтованія, потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее. И потомъ, говоря о преимуществахъ христіанъ, или вѣрующихъ Новаго Завѣта, предъ ветхозавѣтными вѣрующими, указываетъ слѣдующее: *вы приступили къ ходатаю Новаго Завѣта, Іисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучше, нежели Авелева.* Вотъ сія то *кровь кропленія,* или установленное Господомъ таинство тѣла и крови Его, составляетъ необходимую принадлежность церкви Христовой; а совершать сіе таинство никто не можетъ, кромѣ апостольскихъ преемниковъ, пастырей церкви. У васъ же преемниковъ апостольскихъ не имѣется, нѣтъ и крови окропленія, которая очищаетъ христіанина отъ всякаго грѣха (1 Іоан. 1, 7): посему и церкви Христовой ваше общество не составляетъ.

Молокане *сказали:* Вы молитесь святымъ; а гдѣ въ св. Писаніи повелѣніе, что нужно молиться святымъ?

Я отвѣтилъ: Люди, живущіе по заповѣдямъ Божіимъ, заслуживаютъ особенное благоволеніе Божіе, не только по отшествіи изъ здѣшней жизни, но и когда живутъ на землѣ. Богъ настолько благоволитъ къ нимъ, что Самъ повелѣваетъ прибѣгать къ ихъ ходатайству. Примѣровъ этого въ св. Писаніи можно указать не малое число. Когда Авимелехъ прогнѣвалъ Бога, взявъ у праведника жену, то Богъ *сказалъ Авимелеху во снѣ: Я знаю, что ты сдѣлалъ сіе въ простотѣ сердца твоего, и удержалъ тебя отъ грѣха предо Мною, потому и не допустилъ тебя прикоснуться къ ней. Теперь же возврати жену мужу, ибо онъ пророкъ и помолится о тебѣ,*

и ты будешь живъ; а если не возвратишь, то знай, что непремѣнно умрешь и всѣ твои (Бытія гл. 20, ст. 6 — 7). И друзьямъ Іова Богъ сказалъ: *возмите себѣ семь тельцовъ и семь овновъ и подите къ рабу моему Іову, и принесите за себя жертву: ибо лице его Я пріиму, дабы не отвергнуть васъ за то, что вы говорили о Мнѣ не такъ вѣрно, какъ рабъ мой Іовъ* (Іова гл. 42, ст. 8). И въ новомъ завѣтѣ св. Апостолъ Іаковъ повелѣваетъ молиться другъ за друга, говоря: *признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться: много можетъ усиленная молитва праведнаго* (Гл. 5, ст. 16).

Молоканы *сказали:* Изъ приведенныхъ вами свидѣтельствъ видно только, что живые могутъ молиться за живыхъ; но укажите такое свидѣтельство писанія, или примѣръ, изъ котораго видно было бы, что умершіе могутъ молиться заживыхъ.

Я отвѣтилъ: Въ словѣ Божіемъ есть и на это указаніе и примѣры. Пророку Іереміи Богъ говоритъ: *хотя бы предстали предъ лице мое Моисей и Самуилъ, душа моя не преклонится къ народу сему* (Іереміи гл. 15, ст. 1). Изъ сихъ словъ видно, что Моисей и Самуилъ, уже умершіе, могли ходатайствовать за народъ іудейскій, и только мѣра преступленій народа была такъ велика, что и ихъ ходатайство Богъ не принялъ бы теперь. Если умершіе пророки Моисей и Самуилъ могли ходатайствовать о народѣ Божіемъ, то могутъ молить о живущихъ на землѣ и другіе умершіе пророки и праведники. Іуда Маккавей видѣлъ во снѣ, что *бывшій первосвященникъ Онія, простирая руки, молился за весь народъ Іудейскій. Потомъ явился другой мужъ, украшенный сѣдинами и славою, окруженный дивнымъ и необычайнымъ величіемъ. И сказалъ Онія: это братолюбецъ, который молится о народѣ и святомъ градѣ, Іеремія, пророкъ Божій* (2-я Маккавейская гл. 15, 12 — 14). Если же ветхозавѣтные святые по смерти молились о народѣ своемъ, тѣмъ болѣе новозавѣтные праведники, отшедшіе отъ здѣшней жизни въ царствіе Божіе, могутъ просить Іисуса Христа о людяхъ, живущихъ на землѣ.

Молокане сказали: У насъ между Богомъ и человѣками есть много ходатаевъ, — всѣ святые; но слово Божіе говоритъ намъ объ одномъ Ходатаѣ: *единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, Человѣкъ Христосъ Іисусъ* (1 къ Тим. гл. 2, ст. 5).

Я возразилъ: И мы не считаемъ святыхъ посредниками между Богомъ и человѣками, но признаемъ ихъ друзьями Божіими, которые въ нужныхъ случаяхъ могутъ молиться за насъ (Іоан. гл. 15, ст. 14). Іисусъ Христосъ именуется посредникомъ потому, что чрезъ Него мы имѣемъ доступъ къ Богу Отцу (Ефес. гл. 2, ст. 18).

О. Іаковъ Матвѣевъ добавилъ: Іисусъ Христосъ называется единымъ посредникомъ потому, что Онъ одинъ искупилъ насъ отъ грѣха, — другого искупителя нѣтъ; а ходатаемъ именуется и другое лицо Святыя Троицы. Апостомъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ: *Самъ Духъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными* (гл. 8, ст. 26).

Молокане сказали: Іисусъ Христосъ и Духъ Святый одно лицо: поэтому Апостолъ и пишетъ, что Духъ Святый ходатайствуетъ за насъ. Онъ не отличается отъ Іисуса Христа. Въ Евангеліи (отъ Луки) о семъ сказано такъ: *Духъ Святый найдетъ на тебя и сила Всевышняго осенитъ тебя* (гл. 1, ст. 35). И Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святый Духъ; и сіи три суть едино* (1-е Іоан. гл. 5, ст. 7). Вотъ почему Духъ Святый именуется ходатаемъ.

Я сказалъ: Братіе! заблуждаетесь вы, не зная Писанія. Духа Святаго и Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія нельзя смѣшивать въ одно лицо. Какъ вы понимаете, такъ понималъ еретикъ Савеллій: онъ въ Богѣ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ разумѣлъ безличныя имена, сливалъ ипостаси Святыя Троицы въ одно лицо, какъ и вы сливаете. Но церковь, и ветхозавѣтная, и новозавѣтная, всегда вѣровала и вѣруетъ, что Богъ единъ по существу, но по лицамъ тропченъ. Объ этомъ въ св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта не мало есть ясныхъ указаній. Нѣкоторыя изъ нихъ приведу вамъ. Богъ говоритъ:

сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію Нашему (Бытія гл. 1, ст. 36). *Вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ* (гл. 3, ст. 22). Слова: *сотворимъ, нашему, одинъ изъ Насъ*, показываютъ, что въ Богѣ не одно лицо.

Молокане. Изъ приведенныхъ вами мѣстъ св. Писанія видно только, что въ Богѣ не одно лицо; а троичность лицъ не указывается.

Я сказалъ: Хорошо; но вѣдь вы сами привели изреченіе: *три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святый Духъ; и Сіи три суть едино.* Здѣсь ясно различаются три лица: Отецъ, Слово, и Святый Духъ, составляющія едину Троицу нераздѣльную.

Молокане сказали: Іисусъ Христосъ знаетъ себя и своего Отца лучше, чѣмъ вы; а Онъ сказалъ Филиппу: *Видѣвшій меня видѣлъ Отца: какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? развѣ ты не вѣришь, что Я въ Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ? Слова, которыя говорю Я вамъ, говорю не отъ себя; Отецъ пребывающій во Мнѣ, Онъ творитъ дѣла. Вѣрьте мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ»* (Іоан. гл. 14, ст. 8—11). Изъ этихъ словъ видно, что Отецъ и Сынъ живутъ одинъ въ другомъ, а не особыя лица, какъ вы объяснили намъ.

Я сказалъ: Приведенныя вами слова Господа Іисуса Христа не отрицаютъ существованія лицъ во Святой Троицѣ, а только показываютъ совершенное ихъ равенство. Говоря: *Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ*, Іисусъ Христосъ показываетъ, что лица Святыя Троицы совершенно одинаковы по силѣ и величію и, не сливаясь одно съ другимъ, существуютъ одно въ другомъ, Отецъ въ Сынѣ и Сынъ въ Отцѣ.

Молокане сказали: Въ понятіи о Святой Троицѣ мы, можетъ-быть, и ошибались, какъ люди не ученые; но вы не отвѣтили намъ на вопросъ: гдѣ есть писано, что святые могутъ ходатайствовать за насъ?

Я сказалъ: Душа человѣческая и по разлученіи съ тѣломъ не прекращаетъ своей дѣятельности. Посему душамъ святыхъ свойственно молиться за грѣшныхъ. И въ Апокалипсисѣ свидѣтельствуется, что Ангелъ съ молитвами святыхъ возлагалъ множество ѳиміама на золотой жертвенникъ, стоящій

предъ престоломъ Божіимъ (Апок. гл. 8, ст. 3). Но и я долженъ возвратиться къ тому предмету съ котораго началъ бесѣду и отъ котораго вы уклонились. Итакъ скажите: ваше общество, не имѣющее отъ Апостоловъ преемственнаго священства, можетъ ли именоваться тою церковію, которую создалъ Господь?

Молоканы отказались отвѣчать на этотъ вопросъ. Но за нихъ вступились два баптиста и съ ожесточенностію стали кричать: «Не по лицамъ же вамъ указать презвитеровъ! у насъ они выбираюсся обществомъ»! Впрочемъ, молоканы, повидимому, съ этимъ заявленіемъ не согласились.

Въ тотъ же день вечеромъ была вторая бесѣда о таинствѣ крещенія, продолжавшаяся около четырехъ часовъ. И въ слѣдующій день, 3-го числа, утромъ, бесѣдовали о таинствѣ причащенія и о св. иконахъ.

Къ вечеру этого дня мы поѣхали на хуторъ Безруковъ, который населенъ баптистами, вышедшими изъ Малороссіи. Они приняли насъ весьма недружелюбно. Однако удалось кое-какъ собрать слушателей. Чтобы познакомиться съ ними, я предлагалъ имъ разные вопросы, объяснялъ нѣкоторыя мѣста св. Писанія; но они въ бесѣду вступать не хотѣли. Объясняя сказанное у Евангелиста Іоанна, что многое изъ сотвореннаго Іисусомъ Христомъ во время Его земной жизни не записано въ Евангеліяхъ, я предложилъ баптистамъ вопросъ: поученія и дѣла Господа Іисуса Христа, не записанныя Евангелистами, устно преданы Апостолами церкви и составляютъ преданіе; вы признаете ли такое преданіе за источникъ Божественнаго откровенія?

Изъ среды слушателей выступилъ молодой человѣкъ, какъ оказалось, вѣрующій въ озареніе отъ Духа, и *сказалъ:* Что не записано въ Словѣ Божіемъ, того мы за источникъ Божественнаго откровенія не признаемъ; но мы вѣруемъ, что откровеніе и теперь не прекратилось, какъ было и при Апостолахъ. Мы возрождены отъ Духа Святаго: поэтому наше сердце всегда способно воспринимать Божественное откровеніе. Наши проповѣдники возьмутъ изъ св. Писанія два-три слова, да и скажутъ цѣлую проповѣдь, будучи движимы Духомъ Святымъ.

Я спросилъ: Чѣмъ вы докажите, что ваши проповѣдники говорятъ по откровенію отъ Духа Святаго?

Баптистъ прочиталъ изъ 1 посланія къ Коринѳянамъ слѣдующее мѣсто: *Итакъ, братія, когда вы сходитесь, и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе, все сіе да будетъ къ назиданію. И пророки пусть говорятъ, двое или трое, а прочіе пусть разсуждаютъ. Если же другому изъ сидящихъ будетъ откровеніе, то первый молчи* (гл. 14, ст. 26, 29—30). Вотъ такъ и бываетъ въ нашихъ собраніяхъ: кому есть откровеніе, тотъ и говоритъ!

Я сказалъ: Христіане, жившіе въ Апостольскія времена, имѣли различные дарованія Духа, — не только пророчествовали, но исцѣляли больныхъ, творили чудеса и безъ помощи науки говорили разными незнакомыми языками. Если въ вашемъ обществѣ существуютъ духовныя дарованія, какія были въ церкви Апостольской, то укажите мнѣ такихъ баптистовъ, которые бы безъ помощи науки могли говорить разными языками, или чудесно исцѣлять больныхъ, одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями.

Баптистъ. Среди нашихъ христіанъ не видится такихъ, которые бы имѣли указанныя вами духовныя дарованія. Да такія дарованія, какъ даръ говорить разными языками, и не нужны намъ: онъ требовался для объясненія съ невѣрующими; а для вѣрующихъ нужно пророчество.

Я еще спросилъ: Вотъ вы именуетесь христіанами; посему скажите: за кого вы почитаете Іисуса Христа?

Баптистъ: За истиннаго Бога, какъ сказано въ Писаніи (1 Іоан. гл. 5, ст. 20): *сей есть истинный Богъ.*

Я сказалъ: Приведенное вами изреченіе еще не составляетъ полнаго отвѣта на мой вопросъ. Въ св. Писаніи и люди именуются богами (Псаломъ 81, ст. 6).

Баптистъ. Люди именуются богами потому, что къ нимъ было слово Божіе; а Іисусъ Христосъ Самъ въ Себѣ есть истинный Богъ.

Я спросилъ: Іисусъ Христосъ равенъ ли Богу Отцу по Божеству?

Онъ отвѣтилъ: Мы такими тонкостями не занимаемся, да и не считаемъ нужнымъ входить въ нихъ.

Я сказалъ: Вы, братіе, хвалитесь духовными дарованіями, а не знаете въ кого вѣруете; но безъ вѣры не возможно угодить Богу. Посему, чтобы получить духовное дарованіе, прежде надобно знать, что Іисусъ Христосъ равенъ Богу Отцу по Божеству и единосущенъ Ему. Читая Евангеліе, какъ вы не обращаете вниманія на то, что Іисусъ Христосъ сказалъ о Себѣ и о Богѣ Отцѣ: *Я и Отецъ одно* (Іоан. гл. 10, ст. 30)?

3. Станица Павлодольская: бесѣды съ молоканами и баптистами.

4-го числа ноября мы переѣхали въ станицу Павлодольскую. Здѣсь насъ посѣтилъ вліятельный молоканскій начетчикъ Ермолай Наумовъ Кандауровъ, и на 5-е число мы назначили бесѣду. Собрались въ молоканскомъ молитвенномъ домѣ. Бесѣду предложилъ я объ источникахъ Божественнаго откровенія. Такъ какъ этотъ предметъ касается и молоканъ и баптистовъ, то и собесѣдники выступили съ той и другой стороны: отъ молоканъ Е. Н. Кандауровъ и Иванъ Егоровъ Галкинъ изъ города Моздока, со стороны баптистовъ Иванъ Даниловъ Густомясовъ.

Объяснивъ, что Божественное откровеніе данное человѣческому роду заключается въ священномъ писаніи и въ священномъ преданіи, я предложилъ собесѣдникамъ вопросъ: на какомъ основаніи вы отвергаете свящ. преданіе?

Собесѣдники сказали: Самъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ свое Божественное ученіе словомъ и примѣромъ, а не книгою; и Апостолы первоначально распространяли вѣру Христову среди народовъ устно, а не письменно; но когда явились развратители ученія Христова, то Апостолы заключили это ученіе въ письмена и, написавъ цѣлыя книги, предали христіанской церкви, заповѣдовавъ *не мудрствовать сверхъ того, что̀ написано* (1 Коринѳ. гл. 4, ст. 6). И Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи говоритъ: *Я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей. Если*

кто отниметъ что̀ отъ слово книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и во святомъ градѣ, и въ томъ, что̀ написано въ книгѣ сей (Апокал. гл. 22, ст. 18—19).

Я сказалъ: Приведенныя вами мѣста св. Писанія не оправдываютъ васъ въ отверженіи св. преданія. Св. Апостолы, руководимые Духомъ Святымъ, не могли допускать противорѣчія самимъ себѣ. Поэтому, если бы они отвергали преданіе, то Апостолъ Павелъ, котораго слова вы приводите въ свое оправданіе, не написалъ бы къ тѣмъ же Коринѳскимъ христіанамъ: *хвалю васъ, братіе, что вы все мое помните и держите преданіе такъ, какъ я передалъ вамъ* (1 Корин. гл. 11, ст. 2). А приведенныя вами слова его относятся не къ отрицанію преданія: ими онъ увѣщеваетъ Коринѳянъ, чтобы не судили другихъ и не превозносились другъ надъ другомъ. И св. Евангелистъ Іоаннъ, говоря, что нельзя ничего прибавить къ книгѣ Откровенія, которое далъ ему Богъ, и нельзя ничего отнять отъ нея, говорилъ единственно книгѣ Апокалипсисъ; но тотъ же Апостолъ въ Евангеліи своемъ замѣчаетъ, что многое изъ сотвореннаго и проповѣданнаго Іисусомъ Христомъ не записано въ Евангеліяхъ. Итакъ прошу васъ указать, на какомъ основаніи вы утверждаете, что свящ. преданіе не есть источникъ Божественнаго откровенія?

Собесѣдники прочитали слѣдующія слова Апостола Павла: *какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что̀ вы приняли, да будетъ анаѳема* (къ Галат. гл. 1, ст. 9).—Вотъ, сказали они, св. Апостолъ съ клятвою завѣщаетъ не принимать ничего другого, кромѣ писанія.

Я возразилъ: Вы не вѣрно приводите слова Апостола Павла. Онъ одинаково повелѣваетъ содержать какъ писанное, такъ и не писанное слово, и ученію, заключенному въ письмена, не отдаетъ никакого преимущества: *итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 къ Ѳессалон. гл. 2, ст. 15).

Въ концѣ бесѣды собесѣдники мои сказали, что согласны принимать преданіе, сообразное съ св. Писаніемъ; это подтвердилъ и баптистскій начетчикъ Густомясовъ.

6-го числа, въ 11 часовъ утра, состоялась вторая бесѣда: объ устройствѣ созданной Господомъ церкви. По окончаніи этой бесѣды молоканы предложили баптистамъ, чтобы въ воскресенье побесѣдовали они; но баптисты отказывались, говоря: «Пусть распечатаютъ нашъ молитвенный домъ! Тогда мы въ немъ соберемся и побесѣдуемъ. А теперь продолжайте бесѣдовать вы, такъ-какъ собранія происходятъ въ вашемъ молитвенномъ домѣ». Тогда Ермолай Наумовъ обратился ко мнѣ съ такими словами: «Вотъ, баптисты бесѣдовать съ вами стыдятся и заявляютъ какое-то опасеніе, котораго мы не предвидимъ; а совращать въ свое общество молоканъ и православныхъ, и купать ихъ по ночамъ въ водѣ нисколько не стѣсняются! Баптисты развращаютъ цѣлыя семейства! У нѣкоторыхъ мужей они увлекли женъ, у родителей сыновей, и перекрестили ихъ ночью безъ вѣдома мужей и родителей! Мы уже держали двѣ бесѣды; завтра пусть побесѣдуютъ баптисты, а мы ихъ послушаемъ».

Я сказалъ Густомясову: Иванъ Даниловичъ! Вы, вѣроятно искренно убѣждены въ томъ, что̀ содержите; посему должны и защищать свое ученіе. Ибо Іисусъ Христосъ говоритъ: *Всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы* (Іоан. гл. 3, ст. 20—23).

Густомясовъ отвѣтилъ: Прошу, увольте насъ; пусть еще побесѣдуютъ молоканы; а мы люди не начитанные.

Услышавъ это, Кандауровъ нѣсколько разгорячился, и у него съ Густомясовымъ произошолъ крупный споръ, касавшійся ихъ проповѣднической дѣятельности...

7-го числа, въ 3 часа дня, при большомъ стеченіи народа состоялась третья бесѣда. Во вступительной рѣчи, на основаніи слова Божія и изреченій мужей Апостольскихъ — Климента и Игнатія, я пространно изложилъ ученіе о священноначаліи и доказывалъ, что въ христіанской церкви оно установлено Самимъ Господомъ, отъ Апостоловъ другопреемственно продолжается до нашихъ дней и будетъ продолжаться до

скончанія вѣка. Самимъ Господомъ предоставлено священнымъ лицамъ право учить, крестить, возводить людей въ мѣру полнаго возраста Христова, совершать для вѣрующихъ и прочіе таинства (Мат. гл. 28, ст. 19—20; Ефес. гл. 4, ст. 11—14; 1 къ Коринѳ. гл. 4, ст. 1). Св. Климентъ епископъ Римскій, который былъ сотрудникомъ Апостолу Павлу въ дѣлѣ проповѣди (къ Филип. гл. 4, ст. 3) и, безъ сомнѣнія, лучше нѣмецкихъ баптистовъ зналъ волю св. Апостоловъ, говоритъ: «Апостоли разумѣша Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, яко рвеніе будетъ о имени епископства; сея ради убо вины предвѣденіе пріемше совершенное, поставиша преждереченныхъ, и потомъ узаконеніе предаша, да аще успнутъ, пріимутся другіе свидѣтельствованніи мужи въ служеніе ихъ, отъ нихъ убо поставленніи, или послѣже отъ другихъ изящныхъ мужей» (Творенія Климента епископа Римскаго, изд. 1781 года гл. 44, стр. 65). Послѣ этой рѣчи, я предложилъ баптистскому начетчику Густомясову вопросъ: въ вашей общинѣ имѣются ли пресвитеры, преемственно влекущіеся отъ Апостоловъ?

Густомясовъ сначала отъ бесѣды опять отказывался; но, по настоянію молоканъ, согласился побесѣдовать только о крещеніи младенцевъ; отвѣчать же на предложенный мною вопросъ совершенно отказался.

Я замѣтилъ: Баптисты не могутъ доказать апостольскаго другопреемства своихъ пресвитеровъ: слѣдовательно у нихъ избранные обществомъ пресвитеры не имѣютъ Божественнаго полномочія преподавать людямъ ученіе Христово, совершать крещеніе и преломленіе хлѣба; они самовольно восхищаютъ не принадлежащую имъ власть и тѣмъ раздражаютъ Бога. Такіе восхитители въ Ветхомъ Завѣтѣ жестоко были наказаны Богомъ: такъ Корея, Дафана и Авирона, возмутившихся противъ Моисея и священника Аарона, живыхъ пожрала земля, а ихъ сообщники истреблены огнемъ (Числъ гл. 16). Осія царь, восхитившій кажденіе въ храмѣ Божіемъ, былъ пораженъ проказою на лбу (2 Паралипом. гл. 26, ст. 16—21). Такъ и нынѣшніе восхитители священства несомнѣнно будутъ наказаны, если не здѣсь, то въ жизни будущей. Затѣмъ, переходя

къ предложенному Густомясовымъ вопросу о крещеніи младенцевъ, я спросилъ его: на какомъ основаніи вы отвергаете крещеніе младенцевъ?

Онъ отвѣтилъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ свое Божественное ученіе взрослымъ, а не младенцамъ, и никакихъ младенцевъ Онъ не крестилъ; а послѣ своего воскресенія, посылая учениковъ своихъ на всемірную проповѣдь, сказалъ: *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари: кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Марка гл. 16, ст. 15—16). Отсюда видно, что крестить должно только тѣхъ, которые увѣруютъ во Христа: значитъ не младенцевъ, которые не могутъ вѣровать. И Апостолы, по заповѣди Спасителя, всегда крестили взрослыхъ. На этомъ основаніи и мы не допускаемъ крещенія младенцевъ.

Я еще спросилъ: Какъ вы считаете крещеніе, — таинствомъ, посредствомъ котораго человѣкъ возраждается въ жизнь вѣчную, или простымъ актомъ, не имѣющимъ такого значенія?

Густомясовъ отвѣтилъ: Крещеніе установилъ Самъ Іисусъ Христосъ; а всѣ установленія Его святы: поэтому мы считаемъ крещеніе святымъ, какъ установленіе Божіе, которое обязательно нужно исполнять.

Я возразилъ: Что крещеніе есть установленіе Божіе, обязательное для всякаго христіанина, я въ этомъ съ вами согласенъ; но спрашиваю васъ о томъ, признаете ли его таинствомъ, возраждающимъ крещаемаго въ жизнь вѣчную?

На этотъ вопросъ Густомясову не хотѣлось давать прямого отвѣта; но, видя, что нельзя отъ него уклониться, *онъ сказалъ:*

Изъ слова Божія не видно, чтобы крещеніе было таинствомъ. Хотя мы и считаемъ его обязательнымъ и совершаемъ его въ силу заповѣди Господа, но таинствомъ не признаемъ, а считаемъ актомъ присоединенія къ обществу вѣрующихъ во Христа. Возраждаемся же мы и очищаемся словомъ Божіимъ, то-есть ученіемъ Іисуса Христа, какъ сказано въ Писаніи: *восхотѣвъ, родилъ Онъ насъ словомъ истины, чтобы намъ быть нѣкоторымъ началомъ Его созданія* (Посл. Іак. гл. 1, ст. 18); *какъ*

возрожденные не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ (1 Петра гл. 1, ст. 23); *вы уже очищены чрезъ слово, которое я проповѣдалъ вамъ* (Еванг. Іоан. гл. 15, ст. 3).

Я возразилъ: Напрасно вы говорите, что изъ св. Писанія не видно, чтобы крещеніе называлось возрожденіемъ, или таинствомъ возрожденія. Самъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ говоритъ: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе: рожденное отъ плоти есть плоть; а рожденное отъ Духа есть духъ* (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 5—6). Итакъ, чтобы войти въ царствіе Божіе, нужно родиться не только отъ Духа, но и отъ воды. Слѣдовательно таинственное возрожденіе въ жизнь вѣчную подается въ крещеніи. Въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ повѣствуется, что когда народъ, умиленный проповѣдію Апостола Петра, обратился къ нему и прочимъ Апостоламъ съ вопросомъ: что намъ дѣлать, мужи братіе? то Петръ отвѣтилъ: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа* (гл. 2, ст. 36—38). И Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Титу говоритъ: *когда же явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего* (гл. 3, ст. 4—6). Всѣ эти мѣста св. Писанія показываютъ, что крещеніе не есть простой актъ присоединенія къ обществу христіанъ, а есть таинство, чрезъ которое подается оставленіе грѣховъ и возрожденіе въ жизнь духовную. А приведенныя вами мѣста изъ посланій Апостола Іакова и Апостола Петра, гдѣ говорится о возрожденіи отъ слова, вы понимаете не точно. Апостолы Іаковъ и Петръ говорятъ, что первый виновникъ нашего спасенія есть Богъ Отецъ, отъ котораго исходитъ всякій даръ совершенный: Онъ (то-есть Богъ Отецъ) восхотѣвъ, породилъ насъ Словомъ истины, или Словомъ живымъ, пребывающимъ во вѣкп. Подъ симъ словомъ они разумѣютъ живое Слово Божіе, облекшееся въ наше есте-

ство и явившееся въ міръ, чтобы избавить насъ отъ грѣха и смерти. Возрожденія чрезъ таинство крещенія, установленное симъ Словомъ Божіимъ, они не отвергаютъ. И приведенное вами изреченіе Спасителя: „вы уже чисты чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ", показываетъ только, что люди, всѣмъ сердцемъ внимающіе ученію Христа Спасителя, становятся способными къ очищенію тѣми средствами, которые Онъ установилъ для сего. Если же одно ученіе Іисуса Христа, преподанное людямъ, очищаетъ ихъ отъ грѣховъ, то скажите для чего пострадалъ Іисусъ Христосъ?

Густомясовъ. Христосъ пострадалъ, чтобы искупить насъ отъ грѣха.

Я еще спросилъ: Признаете ли вы, что грѣхъ, содѣланный Адамомъ, разпространился на все его потомство?

Густомясовъ. Мы не можемъ отрицать того, о чемъ говорится въ Писаніи съ полною ясностію; а св. Апостолъ Павелъ говоритъ: *однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили* (къ Римлян. гл. 5, ст. 12).

Я еще спросилъ: Лежитъ ли этотъ грѣхъ на младенцахъ?

Густомясовъ. Мы вѣруемъ, что младенцы не свободны отъ первороднаго грѣха, какъ свидѣтельствуетъ о семъ Псалмопѣвецъ: *вотъ я въ беззаконіи зачатъ и въ грѣхѣ родила меня мать моя* (псал. 50, ст. 7); но мы знаемъ и то, что какъ взрослые, такъ и младенцы омываются отъ грѣховъ не водою въ купальнѣ, а кровію Іисуса Христа, какъ говоритъ о семъ св. Іоаннъ Богословъ: *Ему, возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію Своею, содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему* (Апокалипс. гл. 1, ст. 5—6). Итакъ по вѣрѣ Іисуса Христа всѣ равно омыты Его кровію, какъ получившіе, такъ и не получившіе крещеніе. Вотъ я показалъ вамъ основаніе, почему мы не допускаемъ крестить младенцевъ, и чѣмъ омываемся отъ первороднаго грѣха. Теперь и вы покажите: на какомъ основаніи допускаете крестить не имѣющихъ вѣры младенцевъ?

Я отвѣтилъ: Вы сами засвидѣтельствовали, что омовеніе

кровію Іисуса Христа совершается по вѣрѣ; младенцы же, на которыхъ, по вашему же сознанію, простирается грѣхъ Адама, не имѣютъ сознательной вѣры: посему у васъ младенцы остаются и умираютъ не омытые кровію Іисуса Христа. А православная церковь, вѣруя, что очищеніе отъ грѣха кровію Христовою подается въ таинствѣ крещенія, и зная, что младенцы также находятся подъ тяжестію первороднаго грѣха, дабы избавить ихъ отъ сего грѣха, крститъ ихъ по вѣрѣ ихъ родителей, въ увѣренности, что и они, хотя не сознательно, но способны воспринимать благодать Божію. Во время земной жизни Іисуса Христа многіе изъ Его слушателей, видя, что отъ Него исходятъ всякія духовныя дарованія, руководимые вѣрою въ Него приносили къ Нему своихъ младенцевъ, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки. И когда ученики, будучи еще несовершенными, мудрствуя по-человѣчески, препятствовали приносящимъ, то Іисусъ Христосъ, какъ Богъ, по вѣрѣ родителей не отказалъ и младенцамъ въ полученіи отъ Него духовныхъ дарованій: обнималъ и благословлялъ дѣтей (Мат. гл. 19, ст. 13—15; Марка гл. 10, ст. 13—16; Луки гл. 18, ст. 15—16). И не только младенцевъ, но и взрослаго человѣка, разслабленнаго, Іисусъ Христосъ исцѣлилъ по вѣрѣ принесшихъ его (Мат. гл. 9, ст. 2; Марка гл. 2, ст. 3—5; Луки гл. 5, ст. 18—20). Возьмите также во вниманіе, что въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ повелѣлъ совершать обрѣзаніе надъ осьмо-дневными младенцами, которые не могли вѣровать въ обѣтованнаго Мессію, и нарушителей сего установленія повелѣвалось даже истреблять изъ народа Божія (Быт. гл. 17, ст. 9—14). А по словамъ Апостола Павла обрѣзаніе было печатью праведности (къ Римлян. 4, 11), и было прообразомъ крещенія, которымъ и замѣнено въ Новомъ Завѣтѣ (Колос. гл. 2, ст. 11). Если же обрѣзаніе самъ Богъ повелѣлъ совершать надъ осьмо-дневными младенцами, то и крещеніе, котораго оно было прообразомъ, вполнѣ законно совершать надъ младенцами по вѣрѣ ихъ родителей. Вотъ почему православная церковь допускаетъ крещеніе младенцевъ. А кто не заботится омыть дѣтей водою крещенія для избавленія ихъ отъ первороднаго грѣха, къ тому можно при-

ложить слова Апостола Павла: *если кто о своихъ, и особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго* (1 Тим. гл. 5, ст. 8).

8-го числа, вмѣстѣ съ Павлодольскимъ священникомъ, ѣздили мы въ нѣмецкую колонію, расположенную на другомъ берегу Терека, противъ станицы Павлодольской; но въ этой колоніи баптистовъ не оказалось.

9-го числа, въ 4 часа вечера, состоялась бесѣда съ баптистами о таинствѣ причащенія.

Во вступительной рѣчи, на основаніи слова Божія, я изложилъ православное ученіе объ этомъ таинствѣ; потомъ спросилъ баптиста Густомясова: когда вы дѣлаете преломленіе хлѣба, то вѣруете ли тому, что всемогущею силою Божіею хлѣбъ и вино пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы?

Онъ отвѣтилъ: Мы вѣруемъ, что и послѣ преломленія, хлѣбъ и вино остаются тѣмъ же, чѣмъ они были до преломленія; но когда съ благоговѣніемъ вкушаемъ ихъ въ воспоминаніе вечери Господней, то въ это время нѣкая божественная сила освящаетъ насъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: *всякій разъ, когда вы ядите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ пріидетъ. Посему, кто будетъ ясть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно виноватъ будетъ противъ тѣла и крови Господней. Да испытываетъ же себя человѣкъ, и такимъ образомъ пусть ясть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей* (Коринѳ. гл. 11, ст. 26—28). Этими словами Апостолъ показываетъ, что мы не тѣло Христово вкушаемъ, а простой хлѣбъ.

Я возразилъ: Не точно вы понимаете слова Апостола Павла, да и отрывочно привели ихъ. Прежде чѣмъ приступить къ изъясненію словъ Апостола, не лишнимъ считаю сказать о томъ, вслѣдствіе какой причины онъ воспоминаетъ о вечери Господней. Во времена Апостоловъ христіане приносили въ собраніе хлѣбъ и вино, когда назначалась быть вечеря Господня. Изъ этихъ приношеній предстоятель церкви (епископъ, или священникъ) выбиралъ одинъ хлѣбъ и нѣсколько вина для таинства евхаристіи, по совершеніи котораго христіане, при-

частившись тѣла и крови Христовыхъ, остальную часть приношенія вкушали за общей трапезой, гдѣ присутствовали богатые и бѣдные, — принесшіе и не принесшіе даръ. Но современемъ въ церкви Коринѳской этотъ благочестивый обычай нѣкоторые изъ коринѳянъ нарушали: не дожидаясь бѣдныхъ, они ѣли и пили каждый свое приношеніе, а бѣдныхъ оставляли голодными. Дабы уничтожить это неблагочестивое поведеніе коринѳскихъ христіанъ, св. Апостолъ обличаетъ ихъ и, чтобы болѣе пристыдить ихъ, напоминаетъ имъ о тѣлѣ и крови Христовыхъ, которыя Господь по своему безконечному милосердію далъ вкушать не только богатымъ, но и бѣднымъ, тогда какъ коринѳяне, причастившись тѣла и крови общаго всѣхъ Владыки, лишали простаго куска неимущихъ, не разсуждая о томъ, что тѣло и кровь Христовы подаются всѣмъ христіанамъ одинаково. Изъ коринѳскихъ христіанъ, вѣроятно, были и такіе, что на таинство евхаристіи смотрѣли, какъ на простой хлѣбъ и вино, подобно нынѣшнимъ баптистамъ. Поэтому, въ опроверженіе такого неблагочестиваго мнѣнія, св. Апостолъ Павелъ напоминаетъ имъ, какъ Господь установилъ таинство причащенія, при чемъ поставляетъ имъ на видъ, что объэтомъ онъ знаетъ отъ самого Господа. *Я отъ самого Господа,* говоритъ онъ, *принявъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую былъ преданъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое, за васъ ломимое; сіе творите въ мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ моей крови; сіе творите, когда только будете пить, въ мое воспоминаніе* (Коринѳ. гл. 11, ст. 23—25). Вы указали на то, что далѣе Апостолъ говоритъ о хлѣбѣ и винѣ, а не о тѣлѣ и крови Христовыхъ; но Апостолъ употребилъ это выраженіе потому, что по наружности, пресуществленные въ тѣло и кровь Христовы, хлѣбъ и вино остаются хлѣбомъ и виномъ; а что подъ ними и онъ разумѣетъ тѣло и кровь Христовы, видно изъ того, что упомянувъ потомъ о недостойно вкушающихъ сіи хлѣбъ и вино, называетъ ихъ повинными не хлѣбу и вину, а тѣлу и крови Христовымъ.

Ясно, что подъ хлѣбомъ и виномъ онъ разумѣлъ самое тѣло Христово и самую кровь Христову.

Густомясовъ. Ваши доказательства не сильны для насъ; вы покажите изъ Писанія, что хлѣбъ и вино на литургіи пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы.

Я отвѣтилъ: Еще прежде установленія на тайной вечери таинства причащенія Господь далъ о немъ обѣтованіе въ слѣдующихъ словахъ: *Я хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть моя, которую Я отдамъ за жизнь міра* (Іоан. гл. 6, ст. 51). Глаголы: *дамъ* и *отдамъ*, показываютъ будущее время. Итакъ, Господь говоритъ, что хлѣбъ, который Онъ дастъ, есть та самая Его плоть, которую Онъ дастъ за жизнь міра. Это обѣтованіе Господь и исполнилъ въ точности. Въ послѣдній вечеръ своей земной жизни *Іисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ, и раздавая ученикамъ сказалъ: пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ, ибо сіе есть кровь моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ* (Матѳ. гл. 26, ст. 26 — 28). Вотъ точное исполненіе того обѣтованія, которое далъ Іисусъ Христосъ въ Капернаумѣ; Онъ, взявъ въ свои пречистыя руки хлѣбъ, подалъ ученикамъ свое божественное тѣло, — то самое которое, на другой день за жизнь міра было простерто на крестѣ. Если Богъ силенъ былъ изъ ничего создать небо и землю, со всѣми ихъ украшеніями: то неужели Онъ не можетъ пресуществить хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы?

Густомясовъ. Вы не такъ понимаете шестую главу Евангелія Іоанна. Подъ плотію и кровію нужно разумѣть не буквально тѣло и кровь Христовы, а его ученіе, или слово, которое обитало съ нами (Іоан. гл. 1, ст. 14) и о которомъ говоритъ Апостолъ Петръ къ Корнилію (Дѣян. гл. 10, ст. 36). Если же понимать повашему, буквально, о плоти и крови Христовыхъ, то выйдетъ, что Іисусъ снесъ тѣло свое съ небесъ. Но Евангеліе повѣствуетъ намъ, что Іисусъ Христосъ родился на землѣ отъ Дѣвы Маріи. Итакъ ваше объясненіе относительно вечери Господней сомнительно.

Я спросилъ: Объ одномъ ли Словѣ благовѣствуютъ Евангелистъ Іоаннъ и Апостолъ Петръ въ книгѣ дѣяній?

Густомясовъ: Конечно объ одномъ.

Я еще спросилъ: Евангелистъ Іоаннъ благовѣствуетъ о Словѣ ипостасномъ, или о словѣ, произносимомъ устами?

Густомясовъ. Мы не знаемъ этихъ тонкостей; вы объясните, а мы послушаемъ васъ.

Я сказалъ: Евангелистъ Іоаннъ пишетъ о Сынѣ Божіемъ, котораго называетъ Словомъ: это Слово есть ипостасное, совѣчное Богу Отцу; чрезъ Него все произошло и Оно для насъ, человѣковъ, и для нашего спасенія стало плотію и обитало съ нами. Итакъ, Евангелистъ Іоаннъ благовѣствуетъ о второй ипостаси Св. Троицы. А Апостолъ Петръ говоритъ объ ученіи, ниспосланномъ отъ Бога чрезъ Іисуса Христа. Вотъ какъ вы неправильно понимаете св. Писаніе, — смѣшиваете вторую ипостась Св. Троицы съ ученіемъ, или съ словомъ, произносимымъ устами. Іисусъ Христосъ называетъ себя хлѣбомъ, сошедшимъ съ небесъ, не потому, что тѣло свое снесъ съ небесъ, но потому, что человѣчество соединено съ Божествомъ, — потому, что Сынъ Божій, сшедшій съ небесъ, воспринялъ естество человѣческое и обожилъ его. Сіе-то обоженное тѣло свое Онъ и преподаетъ намъ въ таинствѣ причащенія.

На этомъ кончилась наша бесѣда съ баптистами.

Замѣчу здѣсь, что въ воззрѣніяхъ на таинство причащенія баптисты раздѣляются на три толка: одни учатъ, что хлѣбъ и вино и послѣ преломленія остаются, какъ были, хлѣбомъ и виномъ, и вкушающіе ихъ получаютъ только нѣкое освященіе отъ Бога; другіе говорятъ, что въ хлѣбѣ и винѣ присутствуютъ тѣло и кровь Христовы и достойно вкушающіе ихъ причащаются тѣла и крови Христовыхъ, а вкушающіе недостойно пріобщаются простаго хлѣба и вина; третьи утверждаютъ, что хлѣбъ и вино истинно пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы. Послѣдніе называются сизовцами. Вообще, о таинствѣ причащенія у баптистовъ происходятъ большіе споры.

Послѣ бесѣды мы пошли въ домъ Кандаурова, гдѣ имѣли и пристанище. Здѣсь опять встрѣтили моздокскаго начетчика молоканъ Ивана Егорова Галкина, и между нами завязалась бесѣда снова о крещеніи. Мои собесѣдники говорили: креститься можно не только въ водѣ, но въ страданіи, въ духѣ, въ морѣ, въ огнѣ. Какое же изъ этихъ крещеніе избирать? Что водное безполезно, это мы знаемъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано: *во время пребыванія Аполлоса въ Коринѳѣ Павелъ, прошедъ верхнія страны, прибылъ въ Ефесъ и, нашедъ тамъ нѣкоторыхъ учениковъ, сказалъ имъ: приняли ли вы Святаго Духа, увѣровавъ? Они же сказали ему: мы даже не слышали, есть ли Духъ Святый. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣтили: во Іоанново крещеніе*, (гл. 19, ст. 1 — 3). Вотъ ефесскіе ученики были крещены водой, а Духа Святаго не приняли.

Я возразилъ: Не знаю, намѣренно, или ненамѣренно вы не все, что́ нужно, привели изъ Апостольскихъ дѣяній. Дальше сказано тамъ, что Апостолъ Павелъ разъяснилъ ефесскимъ ученикамъ, что Іоанново крещеніе было только приготовляющимъ къ вѣрѣ въ грядущаго Христа, что нужно Христомъ установленное крещеніе, которое и преподалъ имъ. Вотъ что читаемъ въ книгѣ Дѣяній: Павелъ сказалъ: *Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса. Услышавши это, они* (ученики) *крестились во имя Господа Іисуса. Когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, низшелъ на нихъ Духъ Святый и они стали говорить иными языками и пророчествовать.* (гл. 19, ст. 4 — 6). Такъ крестившіеся Іоанновымъ крещеніемъ были крещены снова крещеніемъ Христовымъ, и когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, они приняли Духа Святаго.

Молокане сказали: О крещеніи Христовомъ Іоаннъ Предтеча свидѣтельствуетъ: *идущій за мною сильнѣе меня... Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Матѳ. гл. 3, ст. 11). Тутъ о водѣ не упоминается; говорится о крещеніи духомъ и огнемъ.

Я отвѣтилъ: Здѣсь разумѣется особое крещеніе, не исключающее нужды воднаго крещенія. Духомъ Святымъ Апостолы были крещены въ день Пятдесятницы; въ церкви же сіи дары Святаго Духа сообщаются чрезъ таинство муропомазанія. А крещеніе огнемъ есть послѣдній судъ надъ грѣшниками, когда, какъ солома, они пожжены будутъ огнемъ неугасающимъ.

Молокане сказали: Самъ Христосъ назвалъ крещеніемъ свое страданіе: *Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь?*— спрашивалъ Онъ сыновъ Зеведеевыхъ. *Они говорятъ Ему: можемъ. И говоритъ имъ: чашу Мою будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься* (Матѳ. гл. 20, ст. 22—23). Вотъ этимъ крещеніемъ и мы крестимся, всегда претерпѣвая гоненія за вѣру Христову.

Я отвѣтилъ: Священное Писаніе иногда различные предметы называетъ однимъ наименованіемъ, а иногда одинъ предметъ означаетъ различными именами. Іисусъ Христосъ второе пришествіе свое именуетъ ночью (Матѳ. 25, 6.), означая такимъ наименованіемъ, что тогда будетъ время уже не дѣланія, а наградъ, или наказанія; а то же время Апостолъ Павелъ именуетъ днемъ (Коринѳ. гл. 3, ст. 13), для означенія того, что тогда, откроются всѣ дѣла, какія кто совершилъ въ настоящей жизни (1 Коринѳ. гл. 4, ст. 5). Такъ и страданія Христосъ именуетъ крещеніемъ, потому что въ нихъ какъ Самъ Онъ, такъ и Апостолы и всѣ мученики, погружались не только до пролитія крови, но и даже до смерти. Этимъ крещеніемъ вы не креститесь: ибо съ вами не случалось ничего такого, что было съ Апостолами и мучениками. Скажите же наконецъ, когда вы, отвергающіе крещеніе, сподобляетесь возрожденія въ жизнь духовную и очищающія отъ первороднаго грѣха?

Они отвѣтили. У насъ, когда родится младенецъ, то, по примѣру вѣрующихъ во Іисуса Христа іудеевъ, его несутъ къ пресвитеру, который благословляетъ младенца и даетъ ему наименованіе: въ это время младенецъ возрождается въ жизнь духовную и получаетъ даръ Святаго Духа.

Я спросилъ. Гдѣ же писано, что посредствомъ благословенія вашихъ пресвитеровъ совершается возрожденіе въ жизнь духовную и изливается даръ Святаго Духа?

Собесѣдники мои разсердились и начали кричать: Съ вами больше нечего говорить! Вы плотскіе! Гдѣ же вамъ понять изліяніе Святаго Духа!

Я, давъ имъ нѣсколько успокоиться, *сказалъ:* Братіе, если вы послѣдователи Іисуса Христа и его учениковъ, то знайте, что Апостолы всѣхъ вѣрующихъ крестили въ водѣ, дабы подать имъ благодать возрожденія духовнаго и содѣлать ихъ членами церкви Христовой.

4. Г. Моздокъ.—Станица Червленная: свиданіе и разговоръ съ бѣглопоповцами; у единовѣрцевъ.—Г. Грозный: бесѣды съ баптистами.—Іудействующіе.

Изъ Павлодольской станицы мы переѣхали въ городъ Моздокъ: остановились квартировать у о. протоіерея Ѳеодора Орлова, который принялъ насъ ласково и къ дѣлу миссіи относится съ сочувствіемъ. Въ Моздокѣ живетъ баптистскій наставникъ, исправляющій религіозные требы у баптистовъ, не только въ городѣ, но и по всей окрестности. Онъ слыветъ за большаго начетчика.

Я употреблялъ всѣ усилія вызвать этого баптиста на бесѣду, но онъ рѣшительно отказался бесѣдовать. Поэтому, не сдѣлавъ въ Моздокѣ ни одной бесѣды, мы переѣхали въ станицу Червленную.

Утромъ 14-го ноября мы пошли въ находящуюся здѣсь старообрядческую бѣглопоповщинскую часовню. Она устроена по подобію православнаго храма,—есть олтарь, амвонъ и клиросы. Простояли у старообрядцевъ часы, которые правились уставщиками. Послѣ часовъ, я поздоровался съ уставщиками и сказалъ имъ: все у васъ хорошо, и олтарь есть, только одного недостаетъ и весьма важнаго,—нѣтъ законнаго священства, безъ котораго нельзя спастись.

Старообрядцы сказали: Мы сами видимъ, что у насъ въ этомъ недостатокъ; но что же дѣлать съ вашимъ епархіаль-

нымъ начальствомъ, когда оно поступило съ нами немилостиво! Мы просили рукоположить для насъ священника изъ нашей среды; но преосвященный Ѳеодосій намъ отказалъ.

Тутъ они прочитали мнѣ даже копію съ прошенія, поданнаго ими преосвященному Ѳеодосію. Въ прошеніи они указываютъ на нѣкоторые недостатки въ православной церкви и просятъ, чтобы преосвященный рукоположилъ имъ избраннаго ими человѣка во священники, но съ тѣмъ, чтобы онъ оставался внѣ всякой зависимости отъ православнаго архіерея. На этомъ прошеніи и послѣдовала резолюція преосвященнаго, содержащая отказъ. Прочитавъ это прошеніе и резолюцію бѣглопоповщинскіе уставщики сказали: какъ же намъ имѣть законное священство, когда ваше начальство отказываетъ намъ!

Я отвѣтилъ старообрядцамъ: Вы напрасно жалуетесь на православное епархіальное начальство. Вы должны знать, что люди Господни ввѣрены не священнику, а епископу; священники же безъ воли епископа ничего совершать не могутъ. А вы просили о томъ, чтобы поставленный для васъ православнымъ епископомъ священникъ дѣйствовалъ независимо отъ него, т.-е. безъ воли своего епископа. Вы просили того, что̀ воспрещено канонами, именно апостольскимъ 39 правиломъ и Карѳагенскаго собора 43-мъ. Преосвященный законно отказалъ вамъ въ вашей просьбѣ. Да притомъ ваши хлопоты излишни; у васъ въ станицѣ есть священникъ, изъ старообрядцевъ же, рукоположенный православнымъ архіереемъ, есть и законно освященный храмъ, въ которомъ совершается богослуженіе по вашимъ обрядамъ. Зачѣмъ же вы ищете другаго священника? И храмъ особый вамъ не нуженъ; если нынѣшній оказался бы тѣсенъ, когда вы присоединитесь, то его можно расширить.

Старообрядцы: Мы къ отцу Іакову не пойдемъ! Онъ допускаетъ православныхъ вмѣстѣ съ единовѣрцами молиться, и нѣкоторыя женщины ходятъ къ нему въ церковь въ шляпкахъ!

Я сказалъ: Отецъ Іаковъ разумно дѣлаетъ, допуская православныхъ молиться съ единовѣрцами, ибо православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь.

Затѣмъ я приглашалъ бѣглопоповщинскихъ уставщиковъ пожаловать на бесѣду, которая назначена была въ этотъ день, въ два часа пополудни, въ зданіи народнаго-училища; но они отказались придти. Бесѣда однакоже состоялась, — собрались и австрійцы и бѣглопоповцы. На бесѣдѣ я доказывалъ незаконность бѣглаго и австрійскаго священства; сторообрядцы оправдывать то и другое не стали.

15-го числа единовѣрцы пригласили меня въ свое собраніе и говорили о своихъ нуждахъ, именно слѣдующее: „Нашъ отецъ Іаковъ назначенъ епархіальнымъ миссіонеромъ, и потому часто отлучается отъ своего прихода: тогда мы остаемся безъ церковной службы и некому у насъ исправлять духовныя требы. И какъ нарочно во время отлучекъ отца Іакова въ нашу станицу пріѣзжаетъ лже-попъ Осія, и тайно ведетъ бесѣды съ бѣглопоповцами, изъ которыхъ нѣкоторые и присоединились уже къ австрійщинѣ. Такъ какъ въ настоящее время бѣглымъ священникамъ запрещено въѣзжать въ Терскую область, то теперь весьма удобно дѣйствовать на бѣглопоповцевъ и можно бы привлечь ихъ къ единовѣрію. По всему этому намъ хотѣлось бы имѣть другаго священника, который не отлучался бы изъ своего прихода". Нужды и желанія единовѣрцевъ Червленной станицы нельзя не признать заслуживающими вниманія.

Изъ Червленной мы переѣхали въ городъ Грозный. 20-го числа явились къ мѣстному протоіерею о. Рудневу и просили его на 21 число назначить бесѣду со штундо-баптистами, и сдѣлать объ ней объявленіе. Но о. протоіерей даже не пустилъ насъ и въ домъ, — сказалъ только: „мнѣ некогда; я уѣзжаю: какъ хотите, такъ и дѣлайте безъ меня!" Тогда мы обратились съ просьбою о назначеніи бесѣды къ гражданскому начальнику, который съ полною готовностью исполнилъ нашу просьбу. 21-го числа, въ 2 часа дня, и была открыта первая бесѣда съ грозненскими штундо-баптистами.

Предъ началомъ бесѣды мы пропѣли молитву „Царю Небесный". Тогда и штундо-баптисты попросили дозволенія помолиться. Они встали въ кружокъ, на колѣнахъ, и одинъ

изъ нихъ началъ читать свою молитву такъ: „Боже всемогущій! Просимъ тебя во имя Іисуса Христа, просвѣти наши сердца, открой намъ слово Твоея истины“... Читалъ онъ и еще многое, но дальнѣйшихъ словъ я не припомню; мысль же молитвы была направлена къ тому, чтобы Богъ просвѣтилъ сердца заблудшихъ, подъ которыми конечно разумѣлись мы, православные. Во вступительной рѣчи передъ бесѣдою, на основаніи слова Божія, я раскрылъ, что созданная Господомъ церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ и что пастыри будутъ существовать въ ней до скончанія вѣка. Въ заключеніе же, обращаясь къ баптистамъ, сказалъ: ваше баптисткое общество не имѣетъ у себя другопреемственно рукоположенныхъ пастырей и потому можетъ ли именоваться созданною Господомъ церковію?

Одинъ изъ баптистовъ отвѣчалъ: Вы назвали насъ баптистами; я этого именованія не принимаю: мы христіане; а пастырей и учителей мы имѣемъ.

Я спросилъ: Кѣмъ же ваши пастыри рукополагаются?

Баптистъ: Епископами.

Я сказалъ: Докажите апостольское преемство вашихъ епископовъ?

Баптистъ: Мы этого доказать не можемъ; да и важности такому преемству не придаемъ. Спасеніе заключается не въ апостольскомъ другопреемствѣ епископовъ, а въ вѣрѣ во Христа и въ крещеніи: „кто повѣритъ и крестится — спасенъ будетъ, а кто не повѣритъ — будетъ осужденъ“.

Я возразилъ: Итакъ вы сознались, что у васъ нѣтъ пастырей, другопреемственно отъ Апостоловъ поставленныхъ. Но св. Апостолъ Павелъ непосланнымъ запрещаетъ проповѣдывать: *какъ будутъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?* Онъ предостерегалъ христіанъ отъ такихъ самозванцевъ, говоря: *я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада, и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою* (Дѣян. гл. 20, ст. 29—30). Еще: *будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по сво-*

имъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху (2 къ Тим. гл. 4, ст. 3). Къ числу такихъ проповѣдниковъ можно отнести и вашихъ именуемыхъ пресвитеровъ.

Баптисты почему-то обидѣлись этими словами, — заявили, что будто я надъ ними смѣюсь.

Въ это время смѣнилъ меня о. Іаковъ и сталъ доказывать, что для спасенія недостаточно вѣровать въ Господа Іисуса Христа, но необходимо пользоваться и таинствами, которые установлены Господомъ, какъ средства къ полученію освященія и спасенія; а баптистское общество, не имѣя законно поставленныхъ пресвитеровъ, лишено и спасительной силы, подаваемой въ таинствахъ.

Баптистъ говорилъ: Мы вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа, и намъ больше ничего не надо: ибо *вѣрующій въ Сына не судится, а не вѣрующій осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія* (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 18).

Я спросилъ баптиста: Вы говорите, что вѣруете въ Іисуса Христа; скажите же, — за кого вы признаете Его?

Баптистъ вмѣсто отвѣта привелъ изъ перваго посланія Іоанна слѣдующія слова: *Что мы любимъ дѣтей Божіихъ, узнаемъ изъ того, когда любимъ Бога и соблюдаемъ заповѣди Его. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій* (гл. 5, ст. 2—5)? Согласно этому, — прибавилъ онъ, — мы вѣруемъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій.

Я замѣтилъ: Но изъ прочитанныхъ вами словъ Апостола видно, что не только Іисусъ Христосъ именуется Сыномъ Божіимъ, но и вѣрующіе въ Бога и соблюдающіе его заповѣди называются дѣтьми, т.-е. сынами, Божіими, — здѣсь сказано: *любитъ дѣтей Божіихъ.* И въ посланіи къ Галатамъ Апостолъ говоритъ: *всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса* (гл. 3, ст. 26). Посему и ты сынъ Божій, какъ Іисусъ Христосъ?

Баптистъ отвѣтилъ: Да.

Я еще спросилъ: Чѣмъ же ты докажешь, что ты сынъ Божій.

Баптистъ, ударяя себя въ грудь, *сказалъ*: я докажу это тѣмъ, что имѣю свидѣтельство въ себѣ самомъ.

Я спросилъ: Если и ты сынъ Божій, то чѣмъ Іисусъ Христосъ отличается отъ тебя?

Баптистъ. Тѣмъ, что онъ рожденъ безъ мужа.

Я сказалъ: Итакъ, по вашему мнѣнію, Іисусъ Христосъ ни имѣетъ ничего Божественнаго и отличается отъ человѣковъ только тѣмъ, что рожденъ отъ Дѣвы, безъ мужа?

Баптистъ, какъ бы спохватившись, *сказалъ:* Христосъ отличается отъ насъ еще и тѣмъ, что онъ *есть истинный Богъ и Жизнь вѣчная* (1 Іоан. 5, 20).

Я спросилъ: Если Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ, то сколько естествъ вы признаете въ Немъ?

Баптистъ отвѣтилъ: Три, — и въ подтвержденіе прочиталъ слѣдующіе слова изъ Іоаннова посланія: *три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святый Духъ, и сіи три суть едино* (1 Іоан. гл. 5, ст. 78).

Я спросилъ: Значитъ вы признаете, что во Христа воплотились Отецъ, Слово и Святый Духъ?

Баптистъ: Да, такъ тутъ написано; а мы сверхъ писанія мудрствовать не можемъ.

Такія же спутанныя, еретическія понятія о лицѣ Іисуса Христа баптисты высказали и на дальнѣйшіе мои вопросы, такъ что наконецъ *я сказалъ* имъ: Вотъ вы хвалитесь вашей вѣрой въ Господа Іисуса Христа, а не имѣете и надлежащаго понятія о Іисусѣ Христѣ!

Баптистъ отвѣтилъ: Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, что мы не имѣемъ подлежащаго понятія о лицѣ Господа Іисуса Христа; но это еще не значитъ, что мы не вѣруемъ въ Него. Если вы знаете больше нашего, то скажите; мы послушаемъ.

Тогда, на основаніи св. Писанія, я довольно пространно изложилъ ученіе о троичности лицъ въ Божествѣ при единствѣ существа, о томъ, что второе лицо святыя Троицы, Сынъ Божій, не переставая быть Богомъ совершеннымъ, нашего ради спасенія, воплотился и сталъ совершеннымъ человѣкомъ,

что въ лицѣ Іисуса Христа нераздѣльно и несліянно соединились два естества: Божеское и человѣческое.

Баптисты сказали: Хотя вы долго и краснорѣчиво говорили о Богѣ и о лицѣ Іисуса Христа, но мы вашей проповѣди не вѣримъ; да если и вашихъ именуемыхъ православныхъ спросить, то и они не знаютъ того, о чемъ вы говорили.

Я сказалъ: Если нѣкоторые изъ православныхъ не имѣютъ точнаго понятія о лицѣ Іисуса Христа, это еще не можетъ доказывать, чтобы и вся православная церковь учила о лицѣ Іисуса Христа не вѣрно. Изложенныя мною истины о святой Троицѣ и о лицѣ Господа Іисуса Христа, необходимо нужно знать всякому христіанину, а наипаче обязаны твердо знать ихъ пастыри церкви, ибо на нихъ возложенъ долгъ преподавать христіанскія истины пасомымъ. Вы въ своемъ обществѣ числитесь наставниками; а оказалось, что не имѣете и понятія о Христѣ.

Но баптисты не вразумились и продолжали утверждать, что въ Іисусѣ Христѣ три естества. «Отъ этой вѣры, — говорили они, — мы не отступимъ, потому что она основана на писаніи».

Бесѣда кончилась въ 6 часовъ вечера. Слушателей было очень много.

22-го числа состоялась вторая бесѣда съ баптистами о таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ. По окончаніи этой бесѣды къ намъ на квартиру пришелъ человѣкъ, намѣревающійся отречься отъ христіанства и перейти въ секту іудействующихъ; онъ просилъ насъ показать, на основаніи ветхозавѣтныхъ пророчествъ, что Іисусъ Христосъ тотъ самый обѣтованный Мессія, о которомъ предсказывали законъ и пророки. Мы начали доказательство отъ Книги Бытія, сказаннымъ въ третьей главѣ, что сѣмя жены поразитъ змія въ голову, потомъ приводили ветхозавѣтные пророчества, относящіеся къ Іисусу Христу и исполнившіяся на немъ. Выслушавъ наши доказательства посѣтитель сказалъ: Теперь, слава Богу, разсѣяны мои сомнѣнія объ Іисусѣ Христѣ, я остаюсь христіаниномъ и не буду внимать баснямъ іудействующихъ.

Въ Грозномъ распространяются секты штундо-баптистовъ и іудействующихъ. Намъ пришлось посѣтить еврейскую синагогу: здѣсь среди молящихся евреевъ были и русскіе іудействующіе, которые, не понимая еврейскаго языка, участвуютъ въ богослуженіи евреевъ. Это самые жалкіе изъ сектантовъ, — хотятъ во всемъ подражать евреямъ, но достигнуть этого не могутъ.

5. Тифлисъ. — Здѣшніе баптисты. — Бесѣды съ молоканами и баптистами. — Іудействующіе.

Изъ Грознаго мы возвратились 28-го ноября во Владикавказъ и прожили тамъ до 2-го декабря. Утромъ этого дня, простившись съ преосвященнымъ Владиміромъ, отправились въ путь къ Тифлису, черезъ хребетъ кавказскихъ горъ. Около перевала было очень холодно; но снѣга было еще не много, такъ что мы всю дорогу ѣхали на колесахъ. Въ Тифлисъ мы прибыли вечеромъ 3-го числа, и на другой день представились экзарху Грузіи, высокопреосвященному Владиміру, который принялъ насъ съ полнымъ радушіемъ и далъ квартиру въ своемъ архіерейскомъ домѣ.

5-го декабря мы были въ молоканскомъ собраніи, на Пескахъ. Въ богослуженіи тифлисскіе молокане отличаются отъ владикавказскихъ тѣмъ, что поютъ стихи изъ Писанія по славянскому тексту и нѣсколько другимъ мотивомъ, также и въ чтеніи болѣе придерживаются славянскаго текста. Эти молоканы въ сравненіи съ владикавказскими недружелюбны и неоткровенны; въ миссіонерахъ они привыкли видѣть какихъ-то притѣснителей. Тифлисскіе молокане раздѣляются на два главныхъ толка: духовныхъ и плотскихъ. Духовными именуются тѣ, которые вѣрятъ въ новое сошествіе Святаго Духа, — въ Тифлисѣ ихъ называютъ прыгунами; а называемые «плотскими» этого сошествія не принимаютъ. Здѣшніе баптисты имѣютъ сильныхъ и весьма дѣятельныхъ руководителей въ братьяхъ Ворониныхъ, которые очень многое хотѣли сдѣлать для баптистовъ. Никита Исаевъ Воронинъ былъ обращенъ изъ молоканства въ баптизмъ нѣмцемъ Кальвейтомъ, который и крестилъ его. Пропитавшись нѣмецкимъ

духомъ, Воронинъ поставилъ себѣ задачею — всѣми зависящими отъ него средствами дѣйствовать въ пользу баптизма. Онъ воспиталъ извѣстнаго баптиста Павлова и на собственныя средства посылалъ его въ Германію: здѣсь Павловъ прошелъ полный курсъ Гамбургской баптистской семинаріи, и возвратившись въ Россію, былъ утвержденъ въ должности баптистскаго проповѣдника. Но Богъ, разоряющій совѣты языковъ и отметающій мысли людей, разрушилъ замысла баптистскихъ вожаковъ: Павловъ, по распоряженію правительства, высланъ изъ Тифлиса. Есть много и другихъ сектантовъ въ этомъ городѣ.

9-го числа открыты были бесѣды съ баптистами. Въ этотъ день, къ 5 часамъ вечера, въ Казанскую миссіонерскую церковь, что на Кукахъ, собралось городское духовенство, прибылъ высокопреосвященный экзархъ Владиміръ, и при порядочномъ стеченіи народа была отслужена вечерня и прочитанъ самимъ владыкой акаѳистъ святителю Николаю. Потомъ, принявши благословеніе отъ экзарха, я началъ бесѣду объ источникахъ Божественнаго откровенія [1]). Совопросниковъ отъ баптистовъ. на этотъ разъ не было. На слѣдующій день, 10-го числа, состоялась вторая бесѣда: о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа. Сектантовъ молоканъ и баптистовъ на эту бесѣду явилось много. Я началъ словами Евангелія отъ Іоанна: *Возвелъ Іисусъ очи свои на небо, и сказалъ: Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя: такъ какъ Ты далъ ему власть надъ всякою плотію, да всему, что̀ Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную. Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа* (гл. 17, ст. 1 — 3). Объяснивъ этотъ текстъ, я обратился къ баптистамъ и молоканамъ съ такими словами: Жизнь вѣчная заключается въ познаніи Бога Отца и посланнаго имъ Іисуса Христа. О лицѣ Іисуса Христа православная церковь имѣетъ точное позна-

[1]) Содержаніе сказаннаго мною на этой и слѣдующихъ бесѣдахъ считаю излишнимъ приводить, такъ какъ въ сущности оно сходствуетъ съ тѣмъ, что̀ говорено было о тѣхъ же предметахъ на предыдущихъ, уже описанныхъ, бесѣдахъ съ кавказскими сектантами.

ніе, или ученіе на основаніи слова Божія, изложенное святыми отцами на вселенскихъ соборахъ, каковое ученіе мы и содержимъ непзмѣнно. Вы же, братія, не принимая ученія вселенскихъ соборовъ, какое имѣете познаніе, или ученіе о Христѣ, знаніе котораго, по Его собственному слову, есть жизнь вѣчная? Скажите: кто есть Іисусъ Христосъ?

Сзади послышался голосъ: онъ есть Богъ.

Я возразилъ: Въ св. Писаніи и люди именуются богами (псаломъ 81, ст. 6). Скажите, — въ какомъ смыслѣ вы признаете Іисуса Христа Богомъ?

Тогда вышелъ одинъ *молоканинъ* и *сказалъ:* Что́ я слышалъ отъ своихъ и чему научился, то и скажу: Іисусъ Христосъ есть Спаситель міра; онъ родился отъ Дѣвы; жилъ на землѣ; училъ и творилъ чудеса; пострадалъ за наши грѣхи...

Остановивъ его, *я замѣтилъ:* Вы говорите, что Спаситель родился отъ Дѣвы; но не объяснили, кто родился отъ Дѣвы: Богъ, или человѣкъ, или Богъ и человѣкъ.

Молоканинъ: Отъ Дѣвы родился Духъ Святый, какъ сказано въ Евангеліи (Луки гл. 1, ст. 35).

Я замѣтилъ: По-вашему, значитъ, Духъ Святый и есть Спаситель, Искупитель міра?

Молоканинъ замялся, — началъ усвоять воплощеніе и Духу Святому и Богу Отцу, такъ что не зналъ, что́ сказать. Ему на помощь вышелъ баптистъ, но и онъ сбился.

Когда я объяснилъ имъ ученіе православной церкви о лицѣ Іисуса Христа, они сказали: и мы такъ говорили!

Изъ этой и прежнихъ бесѣдъ я убѣждаюсь, что молокане, баптисты и штундо-баптисты, не только въ Терской области, но и вездѣ, не имѣютъ истинной вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа.

11-го числа мы были въ собраніи русскихъ Іудействующихъ: здѣсь находились и два природные еврея. Они молились и пѣли по-русски, но еврейскимъ напѣвомъ. Въ молитвѣ просили Бога о возвращеніи въ землю обѣтованную. Эти іудействующіе русскіе люди представляютъ печальнѣйшее явленіе. Большую часть ихъ составляютъ перешедшіе изъ молоканства, не пріемлющаго водное крещеніе.

12-го числа посѣтили собраніе молоканъ, вѣрующихъ въ новое сошествіе Св. Духа. Они поютъ и читаютъ такъ же, какъ и прочіе молоканы, только съ тѣмъ различіемъ, что для пѣнія у нихъ подобраны къ мужчинамъ молодыя женщины, и женщины болѣе разряжены, чѣмъ въ другихъ молоканскихъ собраніяхъ. Наставникъ объяснилъ намъ, что они отъ другихъ молоканъ отдѣляются тѣмъ, что принимаютъ видимое сошествіе Св. Духа и вѣруютъ, что Духъ Святый, какъ излился на Апостоловъ, такъ и въ настоящее время нисходитъ на нихъ, даетъ имъ возможность пророчествовать и говорить разными языками; но, прибавилъ, въ это время человѣкъ бываетъ въ странномъ, изступленномъ состояніи, такъ что для невѣрующихъ покажется страннымъ, или пьянымъ.

Мы спросили: Когда же у васъ бываетъ это сошествіе Святаго Духа?

Наставникъ отвѣтилъ: Оно бываетъ независимо отъ насъ; Духъ дышитъ, когда хочетъ, и мы не знаемъ откуда онъ приходитъ и куда уходитъ. Вы, навѣрно, поѣдете по селамъ и, можетъ быть, въ большихъ нашихъ обществахъ увидите и сошествіе Святаго Духа.

Я спросилъ: А говорятъ ли у васъ во время этого сошествія разными языками?

Онъ отвѣтилъ: Для вѣрующихъ говорятъ, а для невѣрующихъ ихъ рѣчи покажутся странными, какъ и Апостоловъ невѣрующіе назвали пьяными.

Намъ желательно было больше побесѣдовать съ нимъ, но онъ отъ дальнѣйшаго разговора уклонился. Я приглашалъ его придти вечеромъ на публичное собесѣдованіе: и отъ этого отказался.

Вечеромъ была третья бесѣда: объ устройствѣ созданной Господомъ церкви. Собесѣдниками явились баптисты Иванъ Исаевъ Воронинъ и Агафоновъ. Послѣ нѣкоторыхъ уклоненій они сознались, что въ ихъ общинѣ нѣтъ пресвитеровъ, преемственно идущихъ отъ Апостоловъ. Слушателей былъ полный храмъ.

13-го была четвертая бесѣда: о таинствахъ, какъ сред-

ствахъ, установленныхъ самимъ Господомъ для нашего спасенія. Совопросникомъ выступилъ Никита Исаевъ Воронинъ. Онъ объяснилъ, что баптисты не принимаютъ крещеніе за таинство, что когда преломляютъ хлѣбъ и пьютъ вино, то вкушаютъ не тѣло и кровь Христовы, а простой хлѣбъ и вино; однако, непонятнымъ для нихъ образомъ, пріобщаются дѣйствительно тѣла и крови Христовыхъ; что прощеніе грѣховъ у нихъ совершаетъ церковь. Воронинъ объяснилъ, какъ бываетъ у нихъ это прощеніе грѣховъ. «У насъ, говорилъ онъ, если согрѣшитъ какой братъ, а другой узнаетъ объ этомъ, что онъ согрѣшилъ, то подойдетъ и обличитъ его. Если онъ раскается, этимъ и кончается дѣло; если же не раскается, то обличающій беретъ съ собой одного или двухъ свидѣтелей и при нихъ обличаетъ согрѣшившаго. Если и тогда братъ остается нераскаяннымъ, то объ этомъ передается настоятелю общины; онъ возвѣщаетъ это дѣло церкви, и церковь увѣщеваетъ брата. Если покается, то вся церковь молится о немъ, чтобы Богъ простилъ ему грѣхъ; если же не покается, то церковь отлучаетъ его отъ общенія. Такъ дѣлаемъ мы по заповѣди Господа».

Я сказалъ: Заповѣдь Спасителя, на которую вы сослались по точному ея смыслу, можетъ имѣть приложеніе только въ томъ случаѣ, когда одинъ братъ согрѣшитъ противъ другаго, когда одинъ другаго обидитъ. А если человѣкъ согрѣшитъ противъ Бога, то можетъ ли братъ простить ему этотъ грѣхъ?

Воронинъ ничего не отвѣтилъ.

14-го числа состоялась пятая бесѣда: о почитаніи св. иконъ. На этой бесѣдѣ присутствовалъ высокопреосвященный Владиміръ.

Я началъ тѣмъ, что прочелъ по русскому тексту вторую заповѣдь десятословія: *не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что̀ на небѣ вверху, и что̀ на землѣ внизу, и что̀ въ водѣ ниже земли, не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь Богъ твой.* (Исходъ, гл. 20, ст. 4—5). Кумиръ, или изображеніе, — продолжалъ я, — есть такая вещь или предметъ, которому люди служатъ и кланяются, какъ

Богу, или какъ изображенію ложнаго божества. Въ книгѣ Исходъ повѣствуется: евреи во время странствія по пустынѣ сказали Аарону: *Встань и сдѣлай намъ Бога, который бы шелъ предъ нами, ибо съ этимъ человѣкомъ, съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что сдѣлалось. И сказалъ имъ Аронъ: выньте золотыя серьги, которыя въ ушахъ вашихъ женъ, вашихъ сыновей и вашихъ дочерей, и принесите ко мнѣ. И весь народъ вынулъ золотыя серьги изъ ушей своихъ, и принесли къ Аарону. Онъ взялъ ихъ изъ рукъ ихъ и сдѣлалъ изъ нихъ литого тельца, и обдѣлалъ его рѣзцомъ. И сказали они: вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской* (Исходъ, гл. 32, ст. 1—4). Вотъ что̀ сдѣлали нѣкогда евреи, чтители истиннаго Бога. А другіе народы, совершенно уклонившіеся отъ истиннаго Богопочитанія, служа тварямъ, воздавали имъ и ихъ изображеніямъ поклоненіе, приличествующее Единому Истинному Богу. Объ нихъ св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ: *Люди осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце: называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся.* (Римлян. гл. 1, ст. 21—23. Сл. Второз. гл. 4, ст 16—19; Исаіи гл. 44, ст. 9—17; Псаломъ 134, ст. 1—4). Вотъ о какихъ кумирахъ и изображеніяхъ говоритъ вторая заповѣдь; но Богъ, запрещая дѣлать такія изображенія тварей и воздавать имъ божескія почести, чрезъ того же законодателя Моисея повелѣлъ сдѣлать священныя изображенія херувимовъ и поставить ихъ на томъ мѣстѣ, которое ознаменовано особеннымъ присутствіемъ Славы Божіей, — куда народъ обращался для поклоненія Богу (Исх. гл. 25, ст. 18—22). Эти-то изображенія св. Апостолъ Павелъ именуетъ херувимами славы, осѣняющими алтарь (Евр. гл. 9, ст. 5). А въ храмѣ Соломоновомъ изображенія херувимовъ были не только надъ ковчегомъ завѣта, но и на стѣнахъ, на завѣсахъ, на дверяхъ. (3-я Цар. гл. 6, ст. 23—32; 2 Паралип. гл. 3, ст. 7—15). И послѣ вавилонскаго плѣненія второй храмъ былъ устроенъ по напи-

санному въ книгѣ Моисея, т.-е. съ такими же изображеніями херувимовъ (2-я Ездры гл. 7, ст. 6). Въ сей храмъ приходилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. гл. 21, ст. 12—13); въ немъ молились святые Апостолы и сподоблялись божественнаго откровенія. (Дѣян. гл. 22, ст. 17—18). Согласно примѣру ветхозавѣтной церкви, и церковь христіанская стала почитать изображенія, или иконы Богочеловѣка — Іисуса Христа, Пречистой Его Матери, Апостоловъ и святыхъ, и до восьмого вѣка о почитаніи иконъ не возбуждалось въ церкви никакихъ споровъ. Только въ этомъ столѣтіи императоры Левъ-Исаврianинъ и Константинъ Копронимъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ епископовъ, воздвигнули ожесточенную борьбу противъ почитанія св. иконъ. Но потомъ, на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, православная церковь окончательно утвердила иконопочитаніе. А вы, баптисты, возобновили ересь иконоборцевъ. Если же ваше ученіе, отвергающее св. иконы, принято вами не отъ иконоборцевъ, то докажите, что оно ведетъ свое начало отъ Христа и Апостоловъ».

Вышелъ опять Никита Воронинъ. Но, вмѣсто прямого отвѣта на мое предложеніе, началъ такую рѣчь: «Вы говорите, что у христіанъ до восьмого столѣтія не возбуждалось спора о почитаніи иконъ. А вотъ Евсевій Памфилъ, предсѣдатель перваго вселенскаго собора, писанія котораго для васъ обязательны, говоритъ, что писать иконы есть обычай языческій. Послушайте, что̀ пишетъ онъ въ своей Церковной Исторіи: «Но если уже мнѣ пришлось вспомнить городъ, то считаю неприличнымъ пропустить достойное такъ же памяти потомства сказаніе. Именно, кровоточивая жена, которая, какъ намъ извѣстно изъ священныхъ Евангелій, получила исцѣленіе своей болѣзни отъ Спасителя нашего, происходила, говорили, изъ этого города. Здѣсь и теперь еще указываютъ домъ ея и сохраняютъ славные памятники благодѣянія, оказаннаго ей Спасителемъ. Именно, предъ дверями ея дома лежитъ высокій камень, и на немъ поставлено мѣдное изваяніе женщины, съ преклоненными колѣнами и съ простертыми впередъ руками, представляющее подобіе молящейся. Противъ нея стоитъ

изъ того же металла прямая фигура мужчины, красиво облеченнаго въ двойную мантію и простирающаго руку къ женщинѣ. У ногъ его, на самомъ пьедесталѣ, растетъ какая-то незнакомая трава, досягающая до подола мѣдной мантіи и служащая противоядіемъ всякаго рода болѣзней. Эта статуя представляетъ, говорили, образъ Іисуса. Она сохранилась до нашего времени, и мы собственными глазами видѣли ее въ бытность нашу въ этомъ городѣ. Впрочемъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что въ старину облагодѣтельствованные Спасителемъ язычники дѣлали такого рода вещи. Мы уже разсказывали, что посредствомъ красокъ на картинахъ сохранены также лики Апостоловъ Петра и Павла, да и самого Христа. Вѣроятно, древніе, слѣдуя обычаю язычниковъ, выражали такимъ образомъ уваженіе ко всѣмъ безъ различія благодѣтелямъ». (Церковная Исторія Евсевія Памфила ч. 1. Гл. 28, стр. 424). Изъ этого свидѣтельства видно, что у христіанъ IV-го вѣка о почитаніи иконъ было сомнѣніе».

Я возразилъ: Вы невѣрно сказали, что Евсевій былъ предсѣдателемъ перваго вселенскаго собора, конечно, желая этимъ усилить значеніе его свидѣтельства. На первомъ вселенскомъ соборѣ предсѣдательствовали патріархи Іерусалимскій Макарій, Антіохійскій Евстафій, Александрійскій Александръ. Къ Евсевію же и его писаніямъ православная церковь относится осторожно и не безъ сомнѣній, потому что современники считали его человѣкомъ непостояннымъ. Такъ, Аѳанасій Александрійскій говоритъ о немъ: «И что странно, Евсевій епископъ Кесаріи Палестинской, за день отрицавшійся, а впослѣдствіи подписавшій изложеніе сіе, писалъ церкви своей, утверждая, что это вѣра церкви и преданіе отцевъ, и тѣмъ ясно показывалъ всѣмъ, что прежде были они въ заблужденіи и напрасно упорствовали противъ истины» (Творенія св. Аѳанасія т. 1, стр. 314). Седьмой же вселенскій соборъ призналъ нѣкоторыя сочиненія Евсевія неправославными (Дѣян. вселен. соборовъ, т. 7, стр. 400—403). А въ приведенномъ вами мѣстѣ своей Церковной Исторіи Евсевій не отвергаетъ почитанія иконъ; даже и памятникъ, воздвигнутый женой

кровоточивой, называетъ «славнымъ». Вы, конечно, придаете особое значеніе его словамъ: «вѣроятно, древніе, слѣдуя обычаю язычниковъ, выражали такимъ образомъ уваженіе ко всѣмъ безъ различія благодѣтелямъ». Но самъ Евсевій не выдаетъ своего мнѣнія за несомнѣнное, а называетъ его только «вѣроятнымъ». Я же доказалъ вамъ, что дѣлать священныя изображенія въ ветхомъ завѣтѣ повелѣлъ самъ Богъ, и церковь слѣдуетъ въ этомъ отношеніи не примѣру язычниковъ, а примѣру ветхозавѣтной церкви, дѣйствовавшей по повелѣнію Божію. Я уже сказалъ, что къ изображенію Спасителя, сдѣланному кровоточивой, вѣру которой засвидѣтельствовалъ самъ Господь, относился и Евсевій съ уваженіемъ; а впослѣдствіи, когда оно разбито было язычниками, къ самымъ его обломкамъ христіане относились съ великимъ благоговѣніемъ, какъ свидѣтельствуетъ о томъ церковный историкъ Созоменъ. Онъ пишетъ: «Изображеніе Христа язычники влачили тогда по городу и сокрушили. Обломки его послѣ собраны христіанами и положены въ церкви, гдѣ хранятся они и теперь» (Церк. истор. Созомена, кн. 5, гл. 21, стр. 375). Итакъ приведенное вами мѣсто изъ Исторіи Евсевія не говоритъ противъ иконопочитанія. Но вамъ слѣдуетъ отвѣтить на мой вопросъ: отъ Христа ли и Апостоловъ вы приняли обычай отвергать почитаніе святыхъ иконъ?

Воронинъ, снова уклоняясь отъ прямого отвѣта, *сказалъ*: Въ ветхозавѣтномъ храмѣ изображенія херувимовъ поставлены были для украшенія; имъ не клались; а у васъ иконамъ покланяются и воздаютъ божескую честь.

Я замѣтилъ баптисту, что онъ все уклоняется отъ предложеннаго мною вопроса; а въ опроверженіе его несправедливаго порицанія на православную церковь, что якобы она воздаетъ св. иконамъ Божескія почести, я привелъ изреченіе седьмаго вселенскаго собора: «говорящимъ, что христіане прибѣгаютъ къ иконамъ какъ къ богамъ, анаѳема» (Дѣян. вселен. соборовъ, т. 7-й, стр. 610). Вотъ какъ рѣшительно, — прибавилъ я, — церковь отвергаетъ поклоненіе иконамъ, какъ богамъ. Воздавая поклоненіе иконамъ, мы воздаемъ его не самымъ

иконамъ, доскамъ и краскамъ, а изображеннымъ на нихъ Христу Спасителю, Его Пречистой Матери и святымъ, сущимъ на небеси. А что такое поклоненіе и дозволительно, и благопотребно, о томъ свидѣтельство вы можете видѣть въ псалмахъ Давида. Такъ онъ говоритъ: *по множеству милости Твоей войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхѣ Твоемъ* (псал. 5, ст. 8). *Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его: свято Оно* (псал. 98, ст. 5). Если Давидъ и самъ поклонялся и повелѣлъ покланяться мѣстамъ особаго присутствія Божія, то мы, христіане, тѣмъ болѣе должны покланяться образу Сына Божія, явившагося во плоти.

Послѣ этого высокопреосвященный экзархъ сдѣлалъ заключеніе бесѣдѣ, и была пропѣта молитва: *Достойно есть*.

15-го утромъ мы были у Воронина, въ его домѣ. Онъ принялъ насъ радушно. Въ разговорѣ онъ упрекнулъ православную церковь за то, что въ Библію внесены книги неканоническія, которыя, по его мнѣнію, совершенно безполезны; спрашивалъ также, чѣмъ можно доказать богодухновенность св. Писанія. На вопросы его я давалъ по возможности удовлетворительные отвѣты, противъ которыхъ онъ не возражалъ. Потомъ баптистъ сталъ-было доказывать, что лучше бы русскимъ принять вѣру отъ нѣмцевъ, а не отъ грековъ; но я возразилъ ему, что нѣмцы не содержатъ и той вѣры, которую приняли первоначально отъ римлянъ. Примѣтно вообще, что баптисты на все русское смотрятъ презрительно и тянутъ къ нѣмцамъ.

16-го числа состоялась послѣдняя наша бесѣда съ сектантами въ Тифлисѣ. Предметомъ бесѣды служило ученіе о призываніи святыхъ и о молитвѣ за умершихъ. А чрезъ день, 19-го числа, мы выѣхали изъ Тифлиса въ мѣста, заселенныя духоборцами, для ознакомленія съ этими сектантами.

6. Ахалкалакъ. — Духоборы: свѣдѣнія объ нихъ; встрѣчи и бесѣды съ ними. — Обратный путь и возвращеніе въ Москву.

23-го Декабря прибыли мы въ городъ Ахалкалакъ, и прожили здѣсь до 28-го числа; квартировали у священника, о.

Іосифа Читатзи: онъ по національности грузинъ, но и по-русски говоритъ хорошо.

Въ Ахалкалакѣ одинъ православный храмъ, маленькій и очень бѣдный. Причтъ состоитъ изъ трехъ лицъ,—священника и двухъ псаломщиковъ, которые также грузины. Праздникъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа былъ отпразднованъ здѣсь очень неторжественно, такъ что для насъ, коренныхъ россіянъ, прискорбно было и смотрѣть. Въ навечеріи праздника литургіи не было, а въ 4 часа началась всенощная, и началась не великимъ повечеріемъ, какъ это дѣлается въ Россіи, а обыкновеннымъ началомъ. Служба шла безъ дьякона, такъ какъ его въ этомъ уѣздномъ городѣ и нѣтъ. Пѣли казаки, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Въ самый праздникъ обѣдня началась въ половинѣ десятаго; пѣли опять тѣ же казаки; народу за службой было очень мало. Православный обычай славить Христа здѣсь не существуетъ. Армяне и другіе туземцы (исключая грузинъ) въ такой великій праздникъ, какъ въ будни, занимались работами. На другой день Богослуженіе совершалось на Грузинскомъ языкѣ и пѣли только два псаломщика.

Въ 18-ти верстахъ отъ Ахалкалака начинается Духоборія, о которой намъ передавали весьма непріятные слухи. Съ цѣлью собрать болѣе точныя и вѣрныя свѣдѣнія о сектѣ духоборовъ, мы познакомились съ начальникомъ Ахалкалакскаго уѣзда, въ вѣдѣніи котораго находится большая часть духоборческихъ селеній, и онъ сообщилъ намъ свѣдѣнія объ отношеніи духоборовъ къ русскимъ, православнымъ, и устроилъ дѣло такъ, что мы познакомились съ духоборами очень близко.

Къ вечеру 28-го Декабря мы переѣхали въ деревню Богдановку, одна часть которой населена армянами, а другая духоборами; ихъ раздѣляетъ маленькая рѣчка. Духоборы вполнѣ сохранили типъ русскаго крестьянина: живутъ по-крестьянски очень зажиточно, и способны ко всякому труду. Они переселены въ Закавказье изъ Таврической губерніи въ 1841 году. Ихъ поселили на высокихъ безплодныхъ каменныхъ горахъ, гдѣ бы другіе безпечные люди должны умереть съ голоду;

но духоборы своимъ трудолюбіемъ безплодныя горы превратили въ плодородный край. У нихъ родится теперь пшеница и ячмень; есть пастбища и немало рогатаго скота; имѣютъ даже конскіе заводы. Вообще, въ матеріальномъ отношеніи они процвѣтаютъ. Духоборы въ Тифлисской губерніи населяютъ восемь деревень; общее число ихъ простиралось до тринадцати тысячъ. Въ духоборческихъ общинахъ на общественныя средства устроены такъ называемые сиротскіе дома, въ которыхъ живутъ ихъ правители и по нѣскольку престарѣлыхъ людей обоего пола. На содержаніе такихъ домовъ каждый духоборъ обязанъ ежегодно вносить свою трудовую посильную ленту. Взносы безконтрольно ввѣряются правителю общины, и онъ расходуетъ ихъ безъ всякаго отчета.

Во время переселенія духоборовъ въ Закавказье у нихъ былъ правителемъ Иларіонъ Васильевъ Калмыковъ. Онъ устроилъ сиротскій домъ въ деревнѣ Горѣловкѣ; въ этомъ домѣ жили и самъ онъ, и его преемники. Послѣ Иларіона сдѣлался правителемъ его сынъ Петръ; но, будучи слабаго здоровья, онъ умеръ въ молодости, и не оставилъ послѣ себя дѣтей: поэтому правленіе духоборами перешло къ его женѣ, Лукерьѣ Васильевой Губановой. Губанова правила ими долго, она умерла въ 1886 году, не оставивъ по себѣ наслѣдника, который былъ бы духовнымъ правителемъ духоборовъ.

Во все это время, пока родъ Калмыковыхъ правилъ здѣсь духоборческими обществами, и духоборы живущіе въ Елисаветпольской губерніи и Карской области подчинялись духовному правительству Калмыковыхъ же, составляя одно цѣлое съ тифлисскими духоборами. А по смерти Губановой послѣдовало раздѣленіе. Поводомъ къ этому служилъ слѣдующій случай. Въ деревнѣ Словякѣ, Елисаветпольской губерніи, жилъ нѣкто Василій Веригинъ, съ семействомъ котораго Петръ Калмыковъ имѣлъ близское знакомство. У Василія былъ сынъ Петръ, бойкій мальчикъ, выучившійся грамотѣ въ народной школѣ. Лукерья Губанова полюбила этого мальчика, взяла его къ себѣ и воспитала, потомъ отпустила домой. Петръ же

нился; но, поживъ нѣсколько времени съ молодой супругой, оставилъ ее и опять переселился къ Лукерьѣ, при которой и находился до самой ея смерти. Жители Горѣловки смотрѣли на Петра, какъ на прислугу своей начальницы, жившей со вершенною барыней въ ихъ сиротскомъ домѣ. По разсказамъ Горѣловцевъ, онъ, дѣйствительно, чистилъ ей платье, читалъ газеты и разныя свѣтскія книги. Но видно горѣловцы подозрительно смотрѣли на отношенія между Петромъ и Лукерьей Губановой, потому что рѣшились даже просить ее, чтобы отослала Петра къ женѣ. Губанова, когда лежала на смертномъ одрѣ, обѣщала исполнить просьбу горѣловцевъ, если выздоровѣетъ. Другія же духоборскія деревни смотрѣли на Петра Веригина, какъ на ученика Лукеріи Губановой, котораго она подготовляла быть духовнымъ правителемъ духоборовъ. Такимъ образомъ еще при жизни Губановой духоборы расходились во взглядахъ на Петра Веригина. Петръ зналъ это, и по смерти своей покровительницы рѣшился объявить себя духоборческимъ Христомъ: онъ написалъ безтолковую книжонку въ родѣ поученія духоборамъ, и объявилъ, что эта книжка послана ему съ неба; прочитавъ ее въ духоборческихъ обществахъ, онъ провозгласилъ себя Христомъ, устроилъ тронъ, сдѣлалъ длинный кнутъ, подобралъ шайку крестьянъ изъ двѣнадцати человѣкъ, одѣлъ ихъ въ казацкое платье, вооружилъ и назвалъ ангелами. Въ это время старшиной у духоборовъ былъ нѣкто Зубковъ, занимавшій эту должность двадцать пять лѣтъ. Веригинъ, возсѣвши на тронъ, объявилъ: кто меня не послушаетъ, какъ Христа, тотъ будетъ наказанъ этимъ кнутомъ. Жители Горѣловки считали такое дѣйствіе Веригина насмѣшкой надъ своей религіей; а духоборы другихъ деревень, напротивъ, признали Веригина за Христа и считали его дѣйствія правильными, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, онъ дѣйствовалъ въ силу полномочія, даннаго ему Лукеріей Васильевной. Но старшина Зубковъ донесъ о дѣйствіяхъ Петра Веригина высшему начальству, и Веригинъ былъ арестованъ. Съ этихъ поръ и послѣдовало раздѣленіе духоборовъ на-двѣ партіи: горѣловскіе, непризнающіе Веригина, соста-

вляютъ малую партію, а другія духоборскія деревни, стоящія за Веригина, большую. Въ союзѣ съ послѣдними находятся и карскіе и елисаветпольскіе духоборы. Петръ Веригинъ сосланъ въ Архангельскую губернію, гдѣ свободно проживаетъ и теперь. Большая партія, признающая его за Христа-страдальца, каждогодно посылаетъ ему значительныя суммы денегъ. Духоборы этой партіи увѣрены, что онъ опять возвратится къ нимъ съ великою силою и накажетъ всѣхъ своихъ противниковъ. Оставшійся послѣ Лукеріи Губановой большой общественный капиталъ поступилъ въ собственность ея брата, такъ какъ общество на капиталъ не имѣло никакихъ документовъ, и судебная власть, руководясь существующими законами, приговорила передать его ближайшему родственнику умершей. Обративъ деньги въ свою собственность, братъ Губановой уступилъ сиротскій домъ съ принадлежащими ему угодьями горѣловскому обществу. Тогда большая духоборская партія опять собрала значительный капиталъ и устроила общественный домъ въ деревнѣ Терпѣніе, Карской области. Капиталъ отдали въ завѣдываніе ближайшихъ родственниковъ Петра Веригина. Всю эту исторію я написалъ со словъ духоборовъ принадлежащихъ къ той и другой партіи.

29-го числа приставъ собралъ къ себѣ стариковъ со всѣхъ духоборческихъ деревенъ и познакомилъ насъ съ ними. Я предложилъ старикамъ побесѣдовать о религіозныхъ предметахъ; но такъ какъ между духоборами обѣихъ партій существуетъ сильная и непримиримая вражда, то они бесѣдовать теперь отказались, а просили меня устроить бесѣды отдѣльно въ ихъ селеніяхъ. Въ 5 часовъ вечера однако удалось устроить бесѣду; духоборовъ собралось до семидесяти человѣкъ.

Не излишнихъ считаю замѣтить здѣсь, что если сектанты западнаго происхожденія отвергаютъ Священное Преданіе и основываются только на Священномъ Писаніи, понимая его всякій по-своему, то духоборы, напротивъ, отвергаютъ Священное Писаніе и основываются на одномъ устномъ преданіи, но своемъ, сектантскомъ: что̀ скажетъ духоборческій

живой Христосъ, то для нихъ и законъ. Потому говорить съ этими, далекими отъ христіанства, сектантами трудно, ибо нельзя указывать имъ ни на писаніе, ни на дѣйствительное преданіе. Приведу немногое изъ того, о чемъ пришлось съ ними бесѣдовать.

Между прочимъ, *я спросилъ* духоборовъ: чѣмъ, по вашему ученію, спасается человѣкъ, или въ чемъ вы полагаете спасеніе?

Они отвѣтили: мы спасаемся добрыми дѣлами и стремленіемъ къ совершенству.

Я еще спросилъ: какъ вы учите объ Іисусѣ Христѣ?

Они отвѣтили: Іисусъ родился какъ обыкновенный человѣкъ, но по дѣламъ былъ Христосъ. Благовѣщеніе ангела, явленіе звѣзды предсказывали, что онъ будетъ великій учитель міра.

Я сказалъ: о немъ говорится, что онъ родился отъ Дѣвы безъ мужа; признаете ли вы такое рожденіе Іисуса Христа?

Они сказали: Это дѣло темное: а написать можно что угодно. Христосъ выросъ, дѣлалъ добрыя дѣла, училъ, творилъ чудеса; но евреи не повѣрили ему, а подвергли его мученію; онъ умеръ и былъ погребенъ, воскресъ, и нынѣ является и живетъ на землѣ въ людяхъ достойныхъ сего наименованія. Всякій человѣкъ, кто будетъ дѣлать добрыя дѣла, тотъ и можетъ быть Христомъ.

Утромъ 30-го была еще бесѣда, на которой духоборы говорили съ бо̀льшею откровенностью, чѣмъ на первой. Такъ они высказали, что государство слѣдуетъ перестроить по общежительнымъ началамъ; что Іисусъ Христосъ воскресъ духовно, а не плотію; вознесся на седьмое духовное небо; а небеса суть: смиреніе, разумѣніе, воздержаніе, милосердіе, братолюбіе, совѣтъ и любовь.

Въ этотъ же день изъ Богдановки мы переѣхали въ Горѣловку. Старшина Зубковъ собралъ духоборскихъ стариковъ на бесѣду. Зная, что горѣловцы не признаютъ Веригина за Христа, *я спросилъ* ихъ: въ настоящее время вы живете безъ Христа?

Зубковъ отвѣтилъ: Да, у насъ потомство Калмыковыхъ

прекратилось; но мы уповаемъ на Бога, что онъ по своему милосердію возставитъ намъ Христа: ибо всякій человѣкъ, дѣлающій добрыя дѣла, можетъ быть Христомъ.

Я еще спросилъ: вѣруете ли вы, что Іисусъ Христосъ, родившійся отъ Дѣвы Маріи, пострадалъ, умеръ, воскресъ, вознесся на небеса и сѣдитъ одесную Бога?

Духоборы отвѣтили: Мы вѣруемъ, что Христосъ умеръ плотію, а воскресъ духомъ и вознесся на духовныя небеса. Затѣмъ Зубковъ перечислилъ эти небеса и прибавилъ: гдѣ совѣтъ — тутъ и свѣтъ, гдѣ любовь — тутъ и Богъ.

Мы спросили: ожидаете ли вы второе пришествіе Христа?

Духоборы отвѣтили: ожидаемъ. И прочитали составленную наизустъ молитву, въ которой говорится, что Іисусъ Христосъ придетъ судить во славѣ, погубитъ невѣрующихъ: жидовъ, еретиковъ и грѣшниковъ, а вѣрующихъ введетъ въ царство небесное.

Мы еще спросили: празднуете ли вы Крещеніе Христово?

Они отвѣтили: празднуемъ. И прочитали молитву: „Христосъ грядетъ на Іорданъ и проситъ крещенія отъ Іоанна"

Я сказалъ: Христосъ заповѣдывалъ намъ креститься въ водѣ; почему вы не слушаете Его заповѣди?

Духоборы отвѣтили: Вода есть ученіе; въ словѣ ученія мы и крестимся.

Я напомнилъ имъ о крещеніи каженника. Но они сказали, что онъ крестился ученіемъ.

Я еще спросилъ: а колесница, на которой ѣхалъ каженникъ, была чувственная?

— Да, чувственная! — сказали они.

Я спросилъ: а дорога, по которой онъ ѣхалъ, тоже была чувственная?

— Чувственная! — опять сказали они.

— Слѣдовательно, говорю, и тотъ источникъ воды, въ которомъ Филиппъ крестилъ каженника, былъ чувственный.

Духоборы сказали: хотя все это и написано, но мы разумѣемъ весь разсказъ духовно, потому что въ писаніи много сказано притчами.

Мы спросили: а какъ вы разумѣете море, чрезъ которое провелъ Моисей народъ Еврейскій?

Они отвѣтили: разумѣемъ духовно; море—это народы; сказано, что воды раздѣлились: это раздвоились народы, среди которыхъ прошли евреи.

— Гдѣ же погрузился Фараонъ съ колесницами и всадниками? — спросили мы.

На этотъ вопросъ они ничего не отвѣтили.

Утромъ 31-го числа духоборы водили насъ въ сиротскій домъ, гдѣ съ благоговѣніемъ показывали намъ молитвенную комнату, гостиную, въ которой ихъ правительница Лукерья Губанова принимала высокихъ особъ, ея спальную комнату, постель, платье и головные уборы. Все это у нихъ хранится и показывается, какъ бы нѣкая святыня. Затѣмъ они угощали насъ чаемъ; а отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ отказались.

Изъ Горѣловки мы направились обратно въ Тифлисъ. 1-го Января на 37 верстѣ отъ города Ахалкалака, около 12 часовъ дня, лошади разбили у насъ экипажъ, и мы потерпѣли сильное крушеніе. Съ большимъ трудомъ, больной, добрался я до Тифлиса, гдѣ пролежалъ 9 дней.

14-го числа переѣхали во Владикавказъ, а 19-го января, хотя и съ трудомъ, но благополучно, возвратились въ Москву.

А. Шашинъ.

2007237580